

## 6 Die Fouriertransformation auf endlichen abelschen Gruppen

Sei  $A$  eine endliche abelsche Gruppe.  $A$  verallgemeinert  $\mathbb{R}^d$  (Fouriertransformation) bzw.  $\mathbb{T}^d$  (der  $d$ -dimensionale Torus) (Fourierreihe). Natürlich sind  $\mathbb{R}^d$  und  $\mathbb{T}^d$  nicht endlich, aber das folgende läßt sich mit etwas mehr technischem Aufwand direkt auf lokalkompakte Abelsche Gruppen verallgemeinern. Oder man denkt an eine "Diskretisierung" von  $\mathbb{T}^d$  durch  $N$  Gitterpunkte in jeder Richtung, also an  $(\mathbb{Z}/N)^d$ . Letztere ist immer dann relevant, wenn man periodische Funktionen numerisch behandeln möchte.

Die endliche Gruppe  $A$  heißt zyklisch, falls sie von einem Element  $\tau \in A$  erzeugt wird, also  $A = \{e, \tau, \tau^2, \tau^3, \dots, \tau^{N-1}\}$  mit  $N = |A|$ . Insbesondere ist  $\mathbb{Z}/N = \{0, 1, 2, \dots, N-1\}$  mit  $e = 0$  und der Verknüpfung  $+$  zyklisch.

### 6.1 Satz:

*Jede endliche abelsche Gruppe  $A$  ist isomorph zu einem Produkt  $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_k$  zyklischer Gruppen.*

Der Einheitskreis  $\mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$  bildet mit der Multiplikation komplexer Zahlen als Gruppenverknüpfung eine abelsche Gruppe. Ein Gruppenhomomorphismus  $\chi: A \rightarrow \mathbb{T}$ , das heißt  $\chi(a)\chi(b) = \chi(ab) \forall a, b \in A$  heißt *Charakter* von  $A$ .

Mit  $\widehat{A}$  bezeichnet man die Menge aller Charaktere von  $A$ .

### 6.2 Lemma:

*Das punktweise Produkt  $\widehat{A} \times \widehat{A} \rightarrow \widehat{A}: (\chi, \eta) \mapsto \chi\eta$  mit  $\chi\eta(a) = \chi(a)\eta(a)$  macht  $\widehat{A}$  selbst zu einer abelschen Gruppe. Man nennt  $\widehat{A}$  die duale Gruppe oder das Pontryagin-Dual von  $A$ .*

*Beweis:* Für  $a, b \in A$  gilt

$$\chi\eta(ab) = \chi(ab)\eta(ab) = \chi(a)\chi(b)\eta(a)\eta(b) = \chi(a)\eta(a)\chi(b)\eta(b) = \chi\eta(a)\chi\eta(b)$$

Also  $\chi\eta \in \widehat{A}$ .  $\widehat{A}$  ist eine Gruppe, da  $e: A \rightarrow \mathbb{T}, a \mapsto 1 \in \widehat{A}$  und mit obiger Rechnung ist auch  $\chi^{-1} \in \widehat{A}$  falls  $\chi \in \widehat{A}$ , wobei  $\chi^{-1}(a) = (\chi(a))^{-1} = \overline{\chi(a)}$   $\square$

### 6.3 Lemma:

*Sei  $A$  zyklisch,  $|A| = N$  und  $\tau \in A$  Generator, also  $A = \{e, \tau, \tau^2, \dots, \tau^{N-1}\}$  und  $\tau^N = e$ .*

Die Charaktere von  $A$  sind

$$\eta_n(\tau^m) = e^{2\pi i \frac{mn}{N}}, m \in \mathbb{Z}$$

für  $n = 0, 1, \dots, N - 1$ .

$\widehat{A}$  ist also wieder zyklisch mit Generator  $\eta_1$  und  $|\widehat{A}| = N$ .

*Beweis:* Sei  $\eta \in \widehat{A}$ . Dann gilt

$$\eta(\tau)^N = \underbrace{\eta(\tau) \cdots \eta(\tau)}_{N\text{-mal}} = \eta(\tau^N) = \eta(e) = 1$$

Also existiert ein  $n \in \{0, \dots, N - 1\}$  mit  $\eta(\tau) = e^{\frac{2\pi in}{N}}$ . Für  $m \in \mathbb{Z}$  folgt dann  $\eta(\tau^m) = \eta(\tau)^m = e^{\frac{2\pi imn}{N}}$ .

Also ist jeder Charakter von der Form  $\eta_n$  für ein  $n \in \{0, 1, \dots, N - 1\}$ . Wegen  $\eta_n \neq \eta_m$  für  $n \neq m$  folgt die Behauptung.  $\square$

Als zyklische Gruppe der Ordnung  $N$  sind  $A$  und  $\widehat{A}$  also isomorph, aber nicht in kanonischer Weise. Aber  $A$  und  $\widehat{\widehat{A}}$  sind kanonisch isomorph:

#### 6.4 Satz:

Sei  $A$  endliche abelsche Gruppe. Dann ist die Abbildung  $A \rightarrow \widehat{\widehat{A}}$ , welche  $a \in A$  auf die Punktauswertung  $\delta_a \in \widehat{\widehat{A}}$  abbildet, also

$$\delta_a: \widehat{A} \rightarrow \mathbb{T}, \chi \mapsto \delta_a(\chi) = \chi(a)$$

ein (kanonischer) Isomorphismus.

*Beweis:* Wegen

$$\delta_{ab}(\chi) = \chi(ab) = \chi(a)\chi(b) = \delta_a(\chi)\delta_b(\chi)$$

ist  $a \mapsto \delta_a$  ein Gruppenhomomorphismus.

Sei  $a \in A$ . Wir zeigen:  $\chi(a) = 1$  für alle  $\chi \in \widehat{A}$  impliziert, dass  $a = e$  sein muss und somit  $a \mapsto \delta_a$  injektiv ist. Wegen Lemma 6.3 gilt die Aussage für zyklische  $A$ . Mit Satz 6.1 genügt es zu zeigen, dass mit  $A$  und  $B$  auch  $A \times B \rightarrow \widehat{\widehat{A \times B}}$  injektiv ist. Sei also  $(a_0, b_0) \in A \times B$  mit  $\eta(a_0, b_0) = 1$  für alle  $\eta \in \widehat{A \times B}$ . Für  $\chi \in \widehat{A}$  ist  $\chi(a, b) := \chi(a)$  Charakter von  $A \times B$  und somit  $\chi(a_0) = 1$ . Nach Annahme folgt  $a_0 = e$  und analog  $b_0 = e$ .

Surjektivität folgt aus  $|A| = |\widehat{A}| = |\widehat{\widehat{A}}|$  für zyklische Gruppen und mit Satz 6.1 für alle endlichen, da  $\widehat{\widehat{A \times B}}$  isomorph zu  $\widehat{\widehat{A}} \times \widehat{\widehat{B}}$  ist: zu  $\chi \in \widehat{\widehat{A \times B}}$  setze  $\chi_1 \in \widehat{\widehat{A}}$  und  $\chi_2 \in \widehat{\widehat{B}}$  durch

$$\chi_1(a) := \chi(a, e), \quad \chi_2(b) := \chi(e, b),$$

dann gilt für alle  $(a, b) \in A \times B$

$$\chi(a, b) = \chi((a, e) \cdot (e, b)) = \chi(a, e)\chi(e, b) = \chi_1(a)\chi_2(b).$$

□

Sei nun  $\ell^2(A)$  der Raum aller Abbildungen von  $A$  nach  $\mathbb{C}$ . Dann sind die Charaktere  $\chi: A \rightarrow \mathbb{T} \subset \mathbb{C}$  offensichtlich Elemente von  $\ell^2(A)$ .

### 6.5 Lemma:

Seien  $\chi, \eta \in \widehat{A}$ , dann gilt

$$\langle \chi, \eta \rangle_{\ell^2(A)} = \begin{cases} |A| & \text{falls } \chi = \eta \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Die Funktionen  $\left( \frac{\chi}{\sqrt{|A|}} \right)_{\chi \in \widehat{A}} \subset \ell^2(A)$  bilden also eine Orthonormalbasis von  $\ell^2(A)$ .

*Beweis:* Sei zunächst  $\eta = \chi$ , dann ist

$$\langle \chi, \eta \rangle = \sum_{a \in A} \bar{\chi}(a)\eta(a) = \sum_{a \in A} \underbrace{|\chi(a)|^2}_{=1} = |A|$$

Falls  $\chi \neq \eta$ , dann ist  $\alpha = \chi^{-1}\eta \neq 1$  und somit

$$\langle \chi, \eta \rangle = \sum_{a \in A} \bar{\chi}(a)\eta(a) = \sum_{a \in A} \chi^{-1}(a)\eta(a) = \sum_{a \in A} \alpha(a)$$

Sei nun  $b \in A$  mit  $\alpha(b) \neq 1$ . Dann ist

$$\langle \chi, \eta \rangle \alpha(b) = \sum_{a \in A} \alpha(a)\alpha(b) = \sum_{a \in A} \alpha(ab) = \sum_{c \in A} \alpha(c) = \sum_{a \in A} \alpha(a) = \langle \chi, \eta \rangle$$

Also muss  $\langle \chi, \eta \rangle = 0$  gelten.

□

### 6.6 Definition:

Für  $f \in \ell^2(A)$  ist die Fouriertransformierte  $\hat{f} \in \ell^2(\hat{A})$  gegeben durch

$$\hat{f}(\chi) = \frac{1}{\sqrt{|A|}} \langle \chi, f \rangle_{\ell^2(A)} = \frac{1}{\sqrt{|A|}} \sum_{a \in A} \bar{\chi}(a) f(a)$$

*Bemerkung:* Für die Fouriertransformation  $\mathcal{F}: L^2(\mathbb{R}^d) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^d)$  ist  $A \cong \hat{A} \cong \mathbb{R}^d$  und die Charaktere sind  $\chi_k(x) = e^{ik \cdot x}$  für  $k \in \mathbb{R}^d$  und  $x \in \mathbb{R}^d$ .

Für die Fourierreihenbildung

$$\mathcal{F}: L^2(\mathbb{T}) \rightarrow \ell^2(\mathbb{Z}): f \mapsto c_n = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} dx$$

ist  $A = \mathbb{T}$  und  $\hat{A} \cong \mathbb{Z}$  und die Charaktere sind  $\chi_n(x) = e^{inx}$  für  $n \in \mathbb{Z}$  und  $x \in \mathbb{T}$  wobei wir  $[-\pi, \pi]$  mit  $\mathbb{T}$  identifizieren.

### 6.7 Satz:

Die Abbildung  $\mathcal{F}: \ell^2(A) \rightarrow \ell^2(\hat{A}), f \mapsto \hat{f}$  ist ein isometrischer Isomorphismus, also unitär.

Angewandt auf die Gruppe  $\hat{A}$  liefert die Konstruktion eine Abbildung

$$\mathcal{F}: \ell^2(\hat{A}) \rightarrow \ell^2(\hat{\hat{A}})$$

und zweimalige Anwendung von  $\mathcal{F}$  liefert  $\hat{\hat{f}}(\delta_a) = f(a^{-1})$ .

*Beweis:*  $\mathcal{F}$  unitär, da die  $\left( \frac{\chi}{\sqrt{|A|}} \right)_{\chi \in \hat{A}}$  eine Orthonormalbasis bilden.

$$\begin{aligned} \hat{\hat{f}}(\delta_a) &= \frac{1}{\sqrt{|\hat{A}|}} \sum_{\chi \in \hat{A}} \overline{\delta_a(\chi)} \hat{f}(\chi) = \frac{1}{|A|} \sum_{\chi \in \hat{A}} \overline{\chi(a)} \sum_{b \in A} \overline{\chi(b)} f(b) \\ &= \frac{1}{|A|} \sum_{b \in A} f(b^{-1}) \sum_{\chi \in \hat{A}} \overline{\chi(a)} \chi(b^{-1}) \\ &= \frac{1}{|A|} \sum_{b \in A} f(b^{-1}) \underbrace{\langle \delta_a, \delta_b \rangle_{\ell^2(\hat{A})}}_{=\delta_{a,b}} = f(a^{-1}) \end{aligned}$$

□

Also ist  $\mathcal{F}^{-1}: \ell^2(\widehat{A}) \rightarrow \ell^2(A)$ ,  $f \mapsto \check{f}(a) = \hat{f}(\delta_{a^{-1}})$  die Inverse zu  $\mathcal{F}: \ell^2(A) \rightarrow \ell^2(\widehat{A})$

Auch das Konzept der Faltung läßt sich in natürlicher Weise auf abelsche Gruppen verallgemeinern.

### 6.8 Definition:

Für  $f, g \in \ell^2(A)$  sei

$$f \star g(a) = \frac{1}{\sqrt{|A|}} \sum_{b \in A} f(b)g(b^{-1}a)$$

die *Faltung* von  $f$  und  $g$ .

### 6.9 Satz:

Für  $f, g \in \ell^2(A)$  gilt

$$\widehat{f \star g} = \hat{f} \hat{g}$$

Insbesondere folgt daraus sofort, dass  $\star$  assoziativ, distributiv und kommutativ ist, also  $(f \star g) \star h = f \star (g \star h)$ ,  $f \star (g + h) = f \star g + f \star h$  und  $f \star g = g \star f$ .

*Beweis:*

$$\begin{aligned} \widehat{f \star g}(\chi) &= \frac{1}{\sqrt{|A|}} \sum_{b \in A} (f \star g)(b) \overline{\chi(b)} = \frac{1}{|A|} \sum_{b \in A} \sum_{a \in A} f(a)g(a^{-1}b) \overline{\chi(b)} \\ &= \frac{1}{|A|} \sum_{a, c \in A} f(a)g(c) \overline{\chi(ac)} = \frac{1}{|A|} \left( \sum_{a \in A} f(a) \overline{\chi(a)} \right) \left( \sum_{c \in A} g(c) \overline{\chi(c)} \right) \\ &= \hat{f}(\chi) \hat{g}(\chi) \end{aligned}$$

für alle  $\chi \in \widehat{A}$ . □

*Bemerkung:* Zur Illustration wollen wir nun noch die abstrakte Fouriertransformation auf der endlichen abelschen Gruppe  $A = \{e, \tau, \tau^2, \tau^3, \dots, \tau^{N-1}\}$  zur Fouriertransformation einer "diskretisierten" Funktion auf einem Intervall  $f: [0, \ell] \rightarrow \mathbb{C}$  zurückübersetzen. Wir diskretisieren also das Intervall  $[0, \ell]$  durch

$$x \in \left\{ 0, \frac{\ell}{N}, 2 \frac{\ell}{N}, \dots, (N-1) \frac{\ell}{N} \right\},$$

also  $e = 0$  und  $\tau = \ell/N$ . Dann können wir die Charaktere ausdrücken durch

$$\eta_m(\tau^m) = e^{2\pi i \frac{mn}{N}} = e^{2\pi i \frac{xn}{\ell}} = \eta_m(x),$$

wobei  $x = m \frac{\ell}{N}$  ist. Die Fouriertransformierte der Funktion

$$f : \left\{ 0, \frac{\ell}{N}, 2 \frac{\ell}{N}, \dots, (N-1) \frac{\ell}{N} \right\} \rightarrow \mathbb{C}$$

ist nun

$$c_n := \hat{f}(\eta_n) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_x \overline{\eta_n(x)} f(x) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_x e^{-2\pi i \frac{xn}{\ell}} f(x).$$

Die Rücktransformierte (also die Fourierreihe von  $f$ ) ist

$$f(x) = \widehat{\hat{f}}(\delta_{x^{-1}}) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} \overline{\delta_{x^{-1}}(n)} \hat{f}(\eta_n) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} e^{2\pi i \frac{xn}{\ell}} c_n,$$

da  $x^{-1} = \ell - x$  und somit

$$\delta_{x^{-1}}(n) = \eta_n(x^{-1}) = e^{-2\pi i \frac{xn}{\ell}}.$$

*Bemerkung:* Implementiert man die diskrete Fouriertransformation numerisch, so lässt sich der Aufwand mit Hilfe eines einfachen Tricks reduzieren, was dann auf die sogenannte ‘‘schnelle Fouriertransformation’’ (FFT) führt: zur Illustration betrachte die DFT auf  $2N$  Punkten, dann ist

$$\begin{aligned} \hat{f}(n) &= \frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_x e^{-2\pi i \frac{xn}{\ell}} f(x) = \frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_{m=0}^{2N-1} e^{-\pi i \frac{mn}{N}} f(x_m) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{-\pi i \frac{2kn}{N}} f(x_{2k}) + \frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{-\pi i \frac{(2k+1)n}{N}} f(x_{2k+1}) \\ &=: \frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{-2\pi i \frac{kn}{N}} f(x_k^g) + \frac{e^{-i\pi \frac{n}{N}}}{\sqrt{2N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{-2\pi i \frac{kn}{N}} f(x_k^u) \\ &= \begin{cases} \hat{f}_g(n) + e^{-i\pi \frac{n}{N}} \hat{f}_u(n) & \text{falls } n < N \\ \hat{f}_g(n-N) + e^{-i\pi \frac{n-N}{N}} \hat{f}_u(n-N) & \text{falls } n \geq N \end{cases}. \end{aligned}$$

Hier bezeichnen  $x_k^g = x_{2k}$  bzw.  $x_k^u = x_{2k+1}$  die Punkte mit geraden bzw. ungeraden Indices und  $f_g$  bzw.  $f_u$  die Einschränkung von  $f$  auf die Punkte mit geraden bzw. ungeraden Indices.

Anstelle einer DFT für  $f$  auf  $2N$  Punkten kann man also zwei DFTs auf jeweils  $N$  Punkten machen. Da bei einer direkten Berechnung der DFT auf  $N$  Punkten ca.  $N^2$  Multiplikationen notwendig sind, liefert dieser Trick eine Reduktion von  $4N^2$  auf  $2N^2$  Multiplikationen. Iteriert man das Verfahren für  $N = 2^j$ , so lässt sich die Komplexität des Problems von  $N^2$  auf  $N \log N$  reduzieren.