

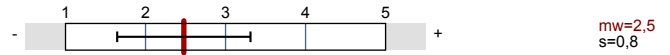


Prof. Dr. Thomas Markwig

Analysis 1 Fachbereich Mathematik SoSe 17(0030)
 Erfasste Fragebögen = 24
 Anzahl der versendeten TANs (Online) = 119
 Rücklaufquote (Online) = 20.2

Globalwerte

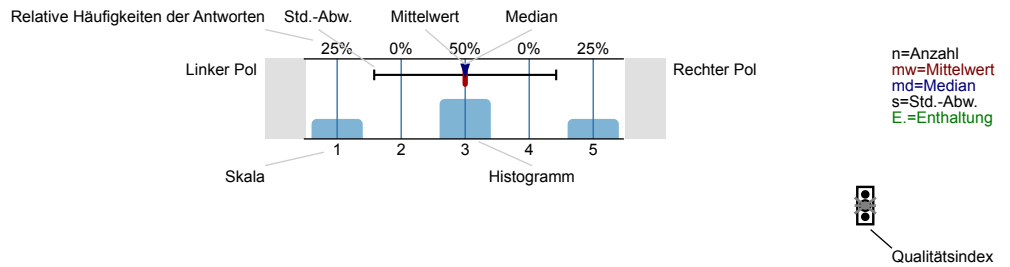
Fragen zu der Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole

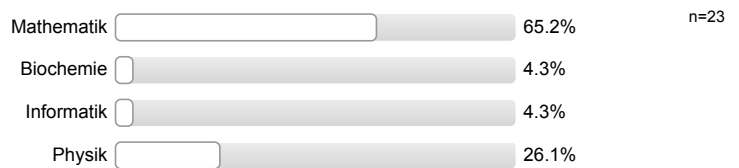
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

Anmerkung

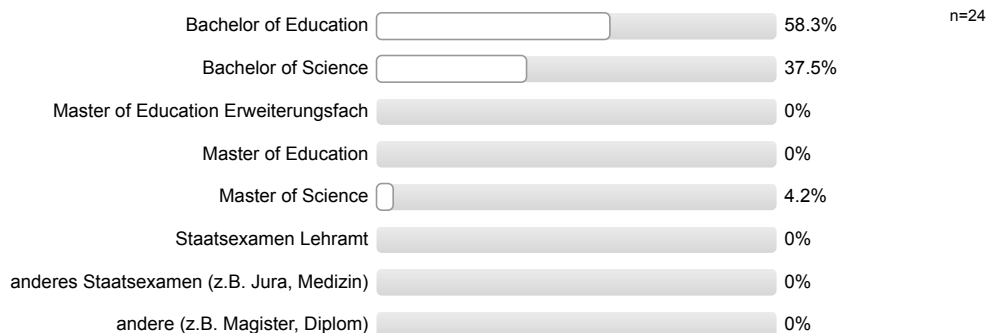
Zur Verbesserung der Lehre führt der Fachbereich Mathematik eine Evaluation von Lehrveranstaltungen durch. Sie werden daher möglicherweise in mehreren Lehrveranstaltungen gebeten, diesen Fragebogen auszufüllen. Ihre Angaben bleiben dabei anonym. Wir danken für Ihre Mitarbeit!

Fragen zum Studiengang

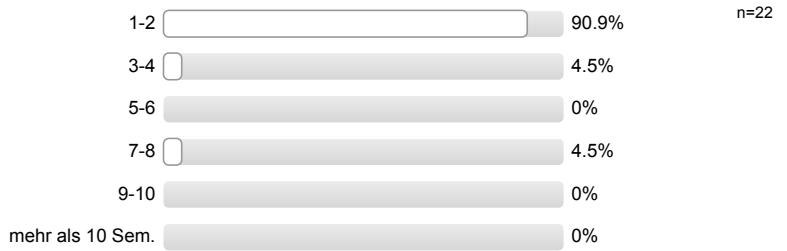
Nennen Sie bitte Ihr Studienfach:



Nennen Sie bitte Ihren angestrebten Abschluss:

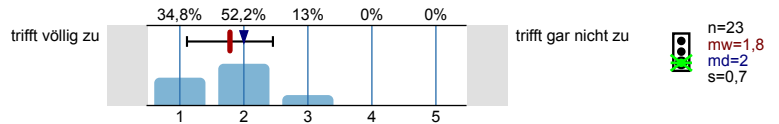


Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

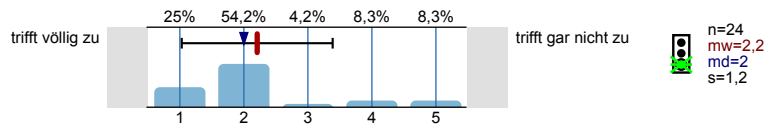


Fragen zu der Lehrveranstaltung

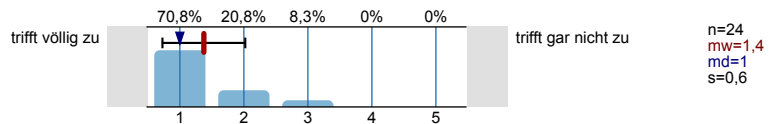
Die Lernziele werden eindeutig definiert.



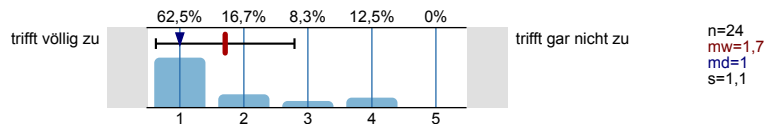
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen sind transparent.



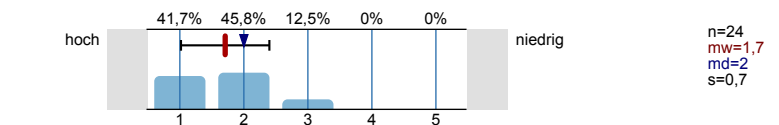
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



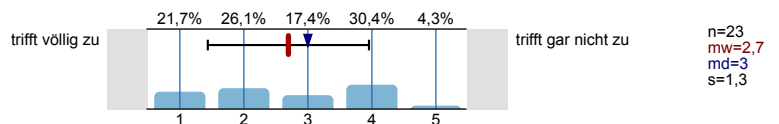
Die Lehrveranstaltung ist im Studienplan sinnvoll platziert.



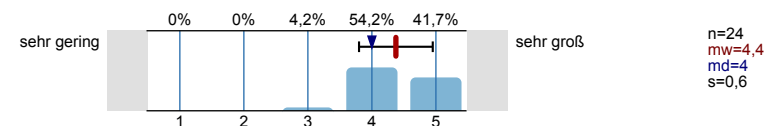
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist ...



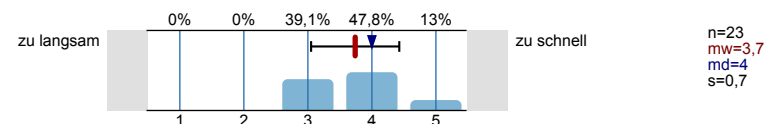
Die verlangten Vorkenntnisse reichen für das Verständnis aus.



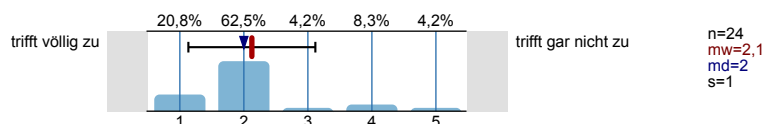
Der Stoffumfang ist ...



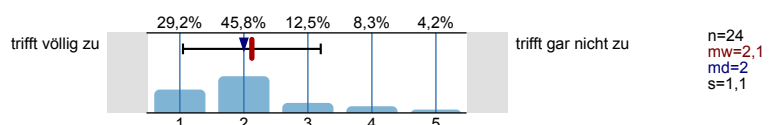
Das Vortragstempo ist ...



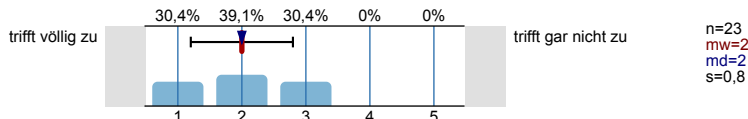
Die wichtigsten Punkte werden deutlich hervorgehoben.



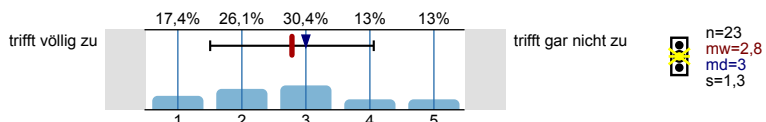
Die Theorie wird durch Beispiele unterlegt.



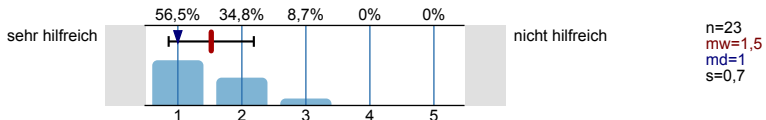
Mathematische Sätze und Definitionen werden motiviert.



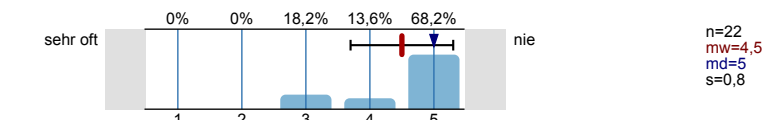
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium in diesem Fach.



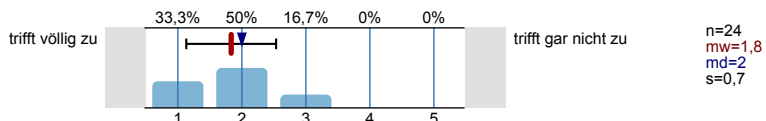
Die Webseite zur Vorlesung ist ...



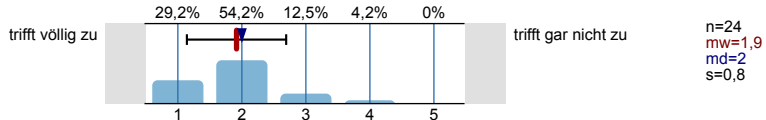
Ich benutze den Apparat in der Bibliothek



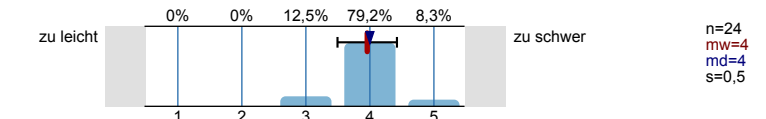
Die Übungsaufgaben beziehen sich auf den gerade behandelten Stoff



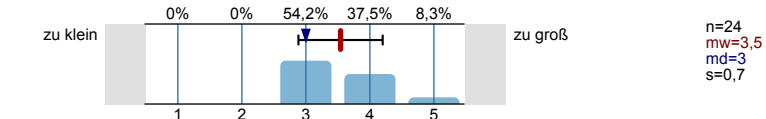
Die Aufgaben tragen zum Verständnis des Stoffes bei



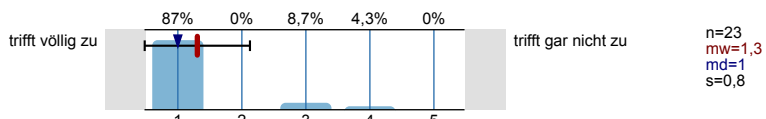
Die Übungsaufgaben sind ...



Der Umfang der Übungsblätter ist ...

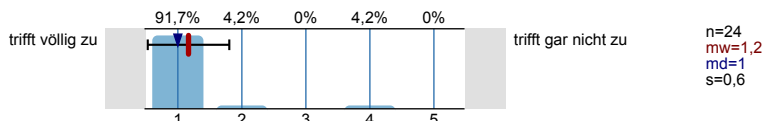


Ich nehme regelmäßig an der Übungsgruppe teil

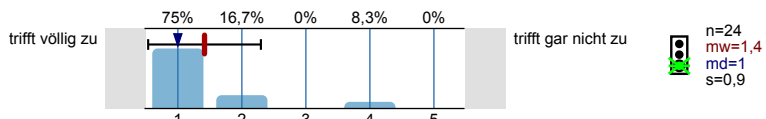


Fragen zum Dozenten

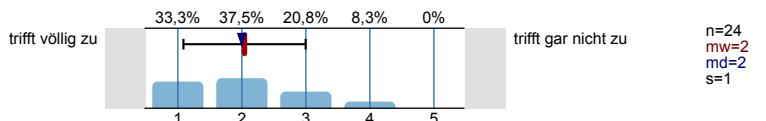
Der Dozent/die Dozentin wirkt gut vorbereitet.



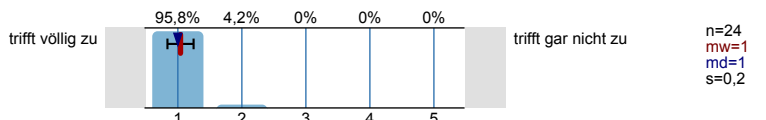
Der Dozent/die Dozentin kann Sachverhalte verständlich vermitteln.



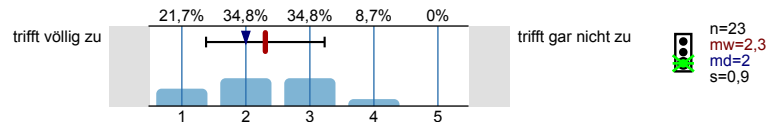
Der Dozent/die Dozentin fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



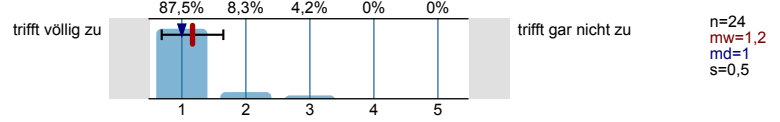
Der Dozent/die Dozentin ist akustisch und sprachlich gut zu verstehen.



Der Dozent/die Dozentin regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



Der Dozent/die Dozentin hat die Lehrveranstaltung regelmäßig selbst durchgeführt.

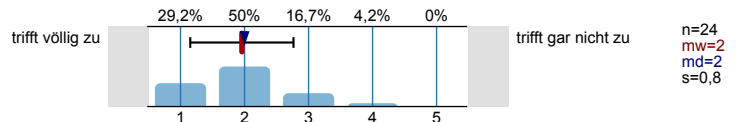


Der Dozent/die Dozentin ist außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar.

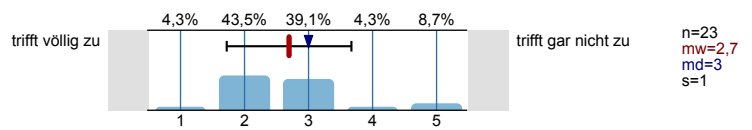


Fragen zum Lernverhalten

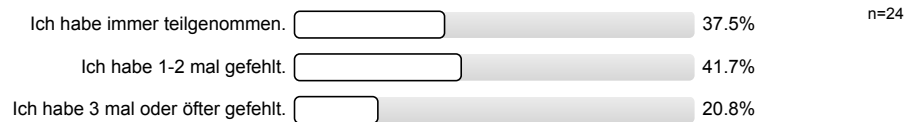
Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.



Ich bereite die Lehrveranstaltung regelmäßig vor bzw. nach.

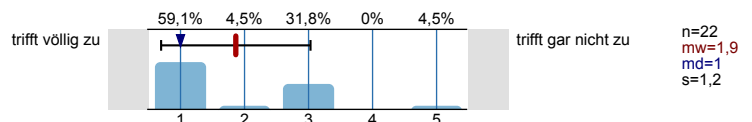


Ich besuche diese Lehrveranstaltung regelmäßig:

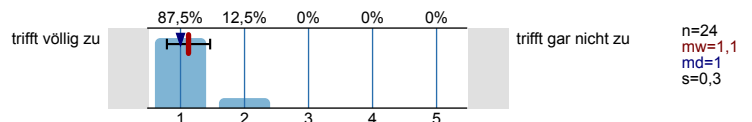


Weitere Fragen zur Lehrveranstaltung

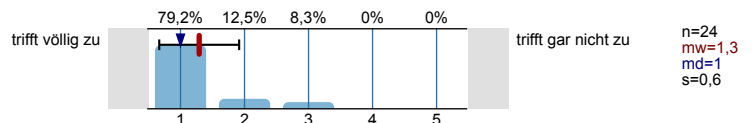
Die technischen Hilfsmittel funktionieren.



Die Anmeldung zum Kurs war einfach.

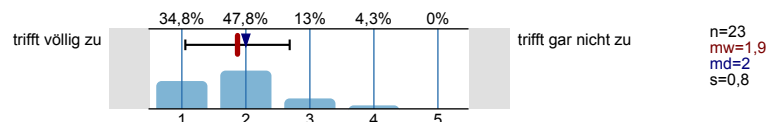


Das für die Lehrveranstaltung notwendige Material ist verfügbar.

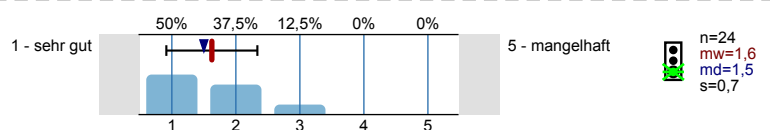


Fragen zum Gesamteindruck

Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote

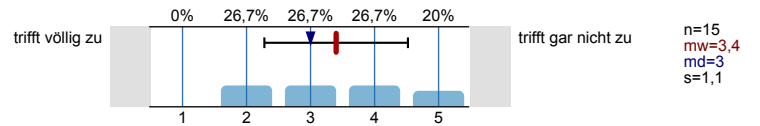


Zusatzfragen speziell für Lehramtsstudierende

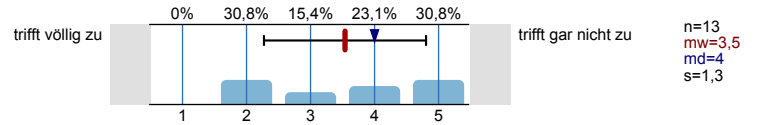
Haben Sie das Praxissemester bereits absolviert?



Die Veranstaltung verknüpft theoretische Erkenntnisse mit praktischen Beispielen und Übungen.



Die Veranstaltung scheint mir sinnvoll in das Lehramtsstudium eingebettet zu sein.

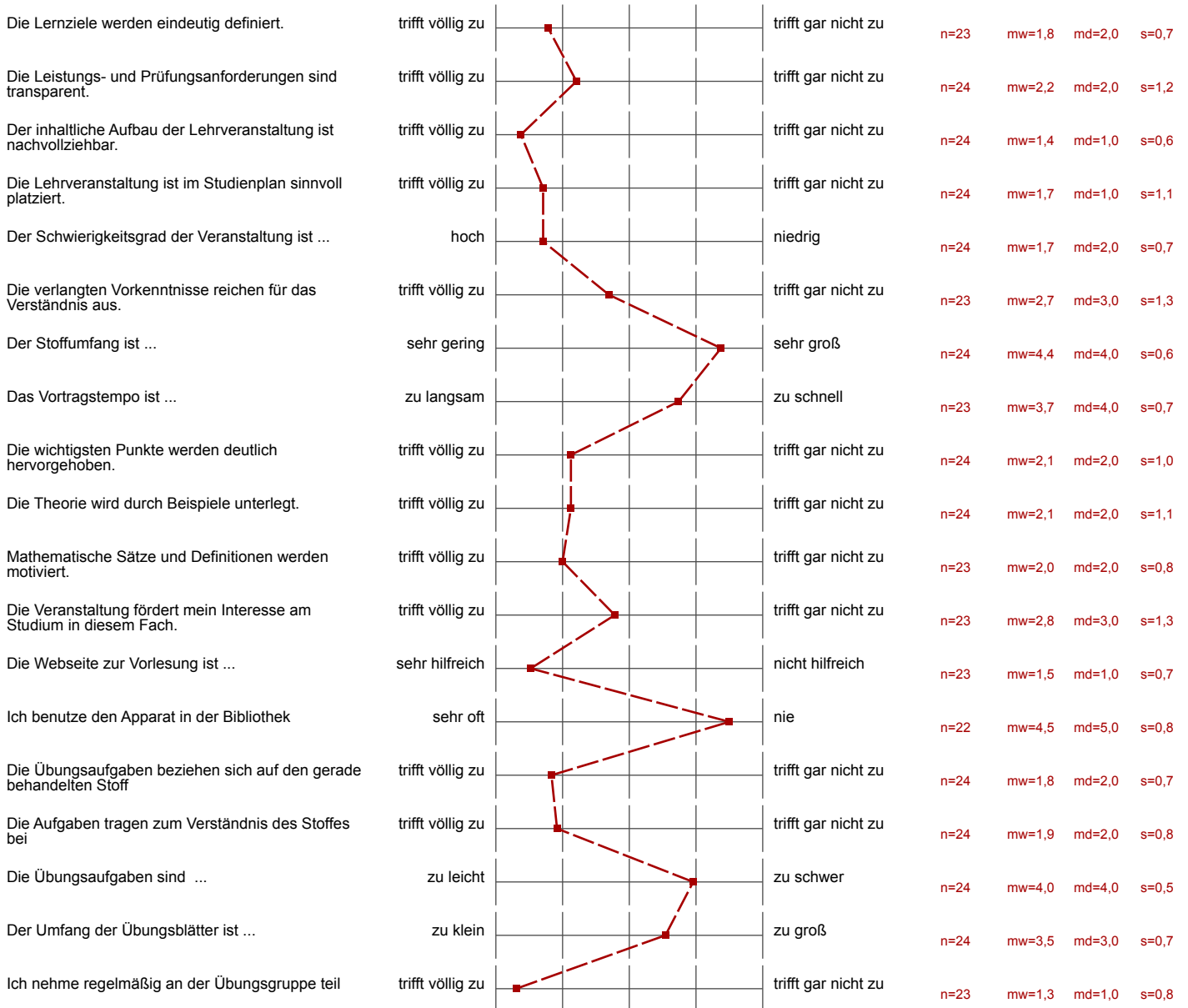


Profillinie

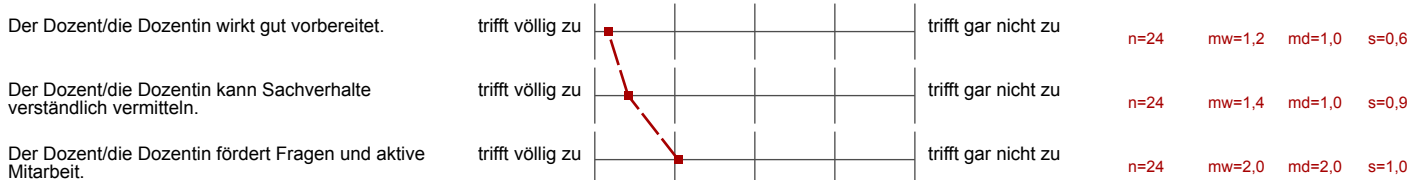
Teilbereich: **Fachbereich Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Thomas Markwig**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Analysis 1**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Fragen zu der Lehrveranstaltung



Fragen zum Dozenten



| | | | | | | | |
|---|------------------|--|---------------------|------|--------|--------|-------|
| Der Dozent/die Dozentin ist akustisch und sprachlich gut zu verstehen. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=24 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,2 |
| Der Dozent/die Dozentin regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=23 | mw=2,3 | md=2,0 | s=0,9 |
| Der Dozent/die Dozentin hat die Lehrveranstaltung regelmäßig selbst durchgeführt. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=24 | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,5 |
| Der Dozent/die Dozentin ist außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=23 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,6 |

Fragen zum Lernverhalten

| | | | | | | | |
|---|------------------|--|---------------------|------|--------|--------|-------|
| Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=24 | mw=2,0 | md=2,0 | s=0,8 |
| Ich bereite die Lehrveranstaltung regelmäßig vor bzw. nach. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=23 | mw=2,7 | md=3,0 | s=1,0 |

Weitere Fragen zur Lehrveranstaltung

| | | | | | | | |
|--|------------------|--|---------------------|------|--------|--------|-------|
| Die technischen Hilfsmittel funktionieren. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=22 | mw=1,9 | md=1,0 | s=1,2 |
| Die Anmeldung zum Kurs war einfach. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=24 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,3 |
| Das für die Lehrveranstaltung notwendige Material ist verfügbar. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=24 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,6 |

Fragen zum Gesamteindruck

| | | | | | | | |
|---|------------------|--|---------------------|------|--------|--------|-------|
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=23 | mw=1,9 | md=2,0 | s=0,8 |
| Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote | 1 - sehr gut | | 5 - mangelhaft | n=24 | mw=1,6 | md=1,5 | s=0,7 |

Zusatzfragen speziell für Lehramtsstudierende

| | | | | | | | |
|---|------------------|--|---------------------|------|--------|--------|-------|
| Die Veranstaltung verknüpft theoretische Erkenntnisse mit praktischen Beispielen und Übungen. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=15 | mw=3,4 | md=3,0 | s=1,1 |
| Die Veranstaltung scheint mir sinnvoll in das Lehramtsstudium eingebettet zu sein. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=13 | mw=3,5 | md=4,0 | s=1,3 |

Auswertungsteil der offenen Fragen

Fragen zum Studiengang

Nennen Sie bitte ggf. Ihr weiteres Studienfach / Ihre weiteren Studienfächer:

- Biologie
- Germanistik
- Geschichte
- Informatik (2 Nennungen)
- Italienisch
- Latein
- Sportwissenschaften
- Wirtschaftswissenschaften
- evangelische Theologie

Fragen zum Gesamteindruck

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

- -
- Der zu behandelnde Stoff wird nicht nur trist vorgelesen und an die Tafel geschrieben, sondern es wird versucht, den Stoff durch etwas Humor besser an die Studenten heranzubekommen.
- Der Dozent ist ausgezeichnet zu verstehen und bemüht sich um eine klare, verständliche Ausdrucksweise. Für Fragen steht er zur Verfügung und weist regelmäßig auf die Möglichkeit hin, ihn auch außerhalb der Veranstaltung in seinem Büro zu sprechen. Auf Emails antwortet er sehr zügig.
- Der Stoff der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert und baut aufeinander auf. Die lockere Atmosphäre untereinander sowohl zwischen den Studierenden als auch dem Dozenten. Zeitliche Lage der Vorlesung ist gut.
- Der klare Aufbau der Vorlesung und das herausragende Skript
- Die Erklärungen sind sehr gut nachvollziehbar und die Lehrveranstaltung ist sinnvoll aufgebaut. Das Skript zum Nachlesen ist auch sehr hilfreich.
- Dozent sehr strukturiert, hält sich streng an das Skript, sodass man gut folgen kann. Skript hat viele Beispiele und ist gut aufgearbeitet.
- Es ist wirklich toll, die Möglichkeit zu haben, jederzeit bei Ihnen vorbeizukommen und eine Frage zu stellen.

Ihr Skript ist sehr ausführlich und präzise.

- Gute Lernatmosphäre
 - Inhalte werden gut erklärt, es werden Schwerpunkte auf die wichtigen Sätze gelegt, angenehmes Tempo, man kann immer Fragen stellen, oft zu Beginn der Sitzung eine kleine Wiederholung,
 - Klar verständliches, strukturiertes Skript
 - Sehr gutes Vermitteln des Stoffes, Sehr gutes und ausführliches Skript
 - Sommersemestereinstieg meiner Meinung nach sehr hilfreich!
- Keine langen Wartezeiten, bei nicht bestehen einer Prüfung.
- Flexibilität bei Planung des Studiums. (Gerade für Lehramtsstudenten: manchmal Studium nach Modulhandbuchsempfehlung leider nicht möglich)
- Unbedingt beibehalten!!!!

- gutes Verständnis; Klare gute Struktur; geht auf Fragen ein; gutes Tempo; motivierter Dozent

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

- Die Klausur ist in das darauffolgende Semester gelegt (zu Ende der vorlesungsfreien Zeit), hierdurch wird es schwierig sich neben dem mehrwöchigen Orientierungspraktikum vernünftig auf die Klausur vorzubereiten. Lieber zu Beginn der vorlesungsfreien Zeit, bis 2 Wochen nach Beginn der vorlesungsfreien Zeit legen.
- Die Pause ist relativ kurz.
- Die Vorlesung wird um 10.10 Uhr begonnen, es gibt nur 10 Minuten Pause und trotzdem wird öfters überzogen, was bei vielen mit Bussen/Zügen zu knapp wird.
- Die wöchentlichen Übungsaufgaben sind z.T. ziemlich komplex, vielleicht könnte man ein stärkeres Schwierigkeitsgefälle einbauen, sodass immer man den Stoff damit schrittweise vertiefen kann.
- Für mich als Erstsemestler ist das Tempo der Vorlesung doch sehr schnell und neben meinem Zweifach (Bachelor of Education) fällt es mir schwer, regelmäßig alles vor- und nachzubereiten.
- Ich muss noch schneller mitschreiben lernen sonst verpasst man die Erklärung zum Nächsten Satz.
- Im Bachelor of Education mit zweitem Fach nicht möglich ausreichend Zeit für die Vorlesung zu investieren, sodass man auf die Prüfung hinreichend vorbereitet wäre.
- Zu großer Stoffumfang; zu schwere Übungen; keine richtige Probeaufgaben; bzw. nur wenige;
- Zu schnelles Vorgehen in der Vorlesung

Welche sonstigen Vorschläge zur Verbesserung dieser Veranstaltung haben Sie?

- Den generellen Stoffumfang ein wenig zu runterschrauben, fällt schwer vor allem für erstsemestler; die Anforderungen ebenfalls zurückschrauben; mehr Auskunft über wichtige Prüfungsthemen
- Eigentlich angesetzt ist die Veranstaltung im ersten Semester, zusammen mit Lineare Algebra I, was für Lehramtsstudenten kaum schaffbar ist, wenn man in seinem zweiten Fach nicht die Möglichkeit hat, im ersten Jahr beinahe nichts zu belegen. Da das bei mir der Fall war, musste ich die Veranstaltung in meinem Studienverlauf verschieben, diese Möglichkeit wurde aber zu Beginn des ersten Semesters gar nicht erwähnt.
- Keine - habe einen netten und gut vorbereiteten Tutor Fabian
- Langsamer schreiben.. man kommt nicht hinterher, wenn man wirklich handschriftlich mitschreiben möchte
- Manchmal wären etwas längere Pausen wünschenswert. (15 Minuten anstatt 5 Minuten)
- Wäre es möglich, in der Vorlesung bei den Beispielen zusätzlich zu den einfachen und leichten auch ein paar schwere zu zeigen? Vielleicht wäre es dann manchmal leichter bei den Übungsaufgaben einen Ansatz zu finden.
- Zwei Prüfungen plus Nachschreibklausur müssten vorhanden sein, um den Stoffumfang (aller Fächer) besser auffangen zu können.
- gut, dass es die Veranstaltung im SS gibt. Sowohl für den Studieneinstieg, als auch für diejenigen die Analysis wiederholen müssen, oder im ersten Semester aufgrund eines Zweifaches nicht dazu kommen. Es wäre aber schön, wenn nach und nach auch im Sommersemester ein Repetitorium stattfinden würde.
- Übungen die bisschen mehr an dem Vorlesungsstoff anknüpfen und nach verschiedenen Leistungsniveaus sortiert sind, wären wünschenswert.