



apl. Prof. Dr. rer. nat. Thomas Markwig

Analysis 1 (Vorlesung) Fachbereich Mathematik SoSe 2026

Erfasste Fragebögen = 12

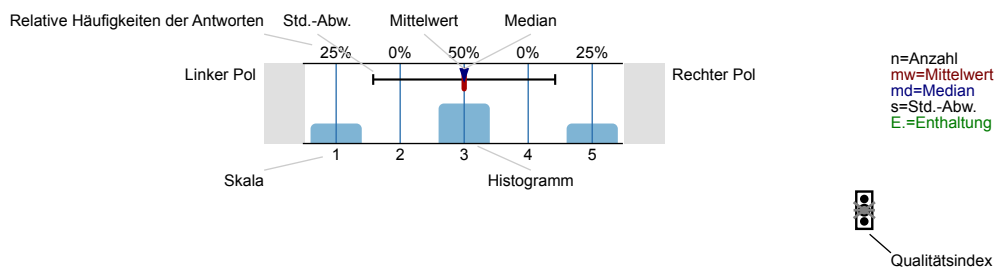
Anzahl der versendeten TANS (Online) = 70

Rücklaufquote (Online) = 17.1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



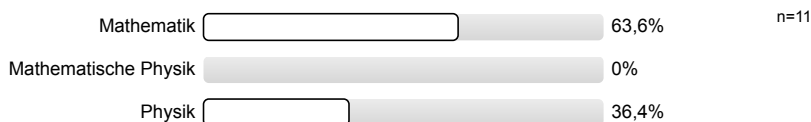
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Anmerkung

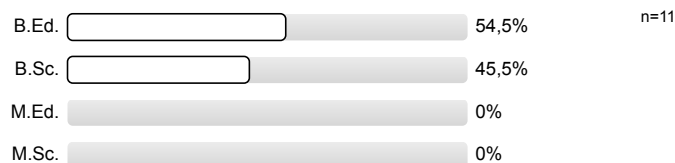
Zur Verbesserung der Lehre führt der Fachbereich Mathematik eine Evaluation von Lehrveranstaltungen durch. Sie werden daher möglicherweise in mehreren Lehrveranstaltungen gebeten, diesen Fragebogen auszufüllen. Ihre Angaben bleiben dabei anonym. Wir danken für Ihre Mitarbeit!

2. Ihr Studiengang

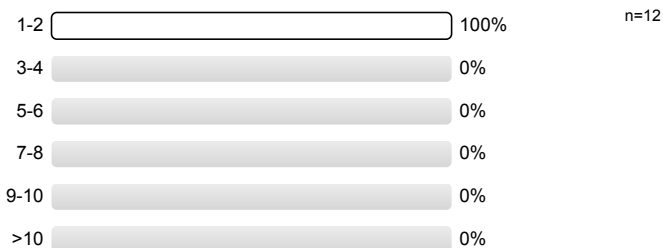
2.1) 1.1 Welches Fach studieren Sie?



2.3) 1.2. In welchem Studiengang studieren Sie?

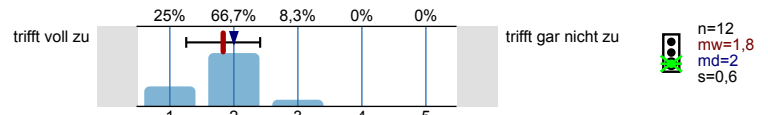


2.5) 1.3 Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

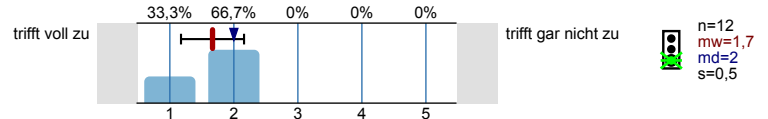


3. Vorlesung

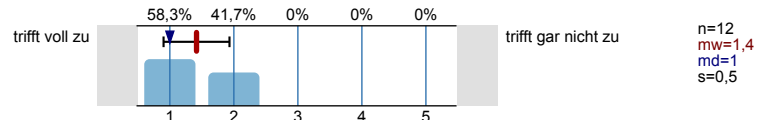
3.1) Die Lernziele werden eindeutig definiert.



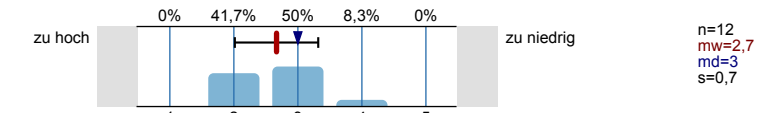
3.2) Der/Die Dozent/in vermittelt die Sachverhalte verständlich.



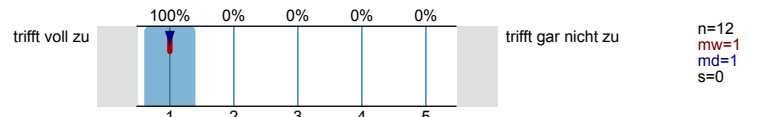
3.3) Der inhaltliche Aufbau ist nachvollziehbar.



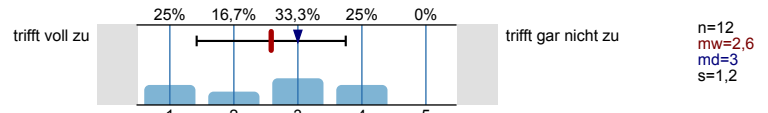
3.4) Das Vortragstempo ist



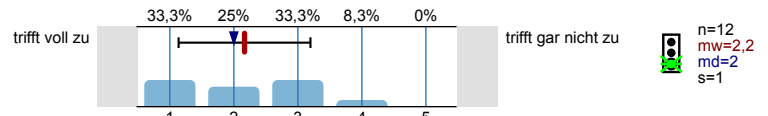
3.5) Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



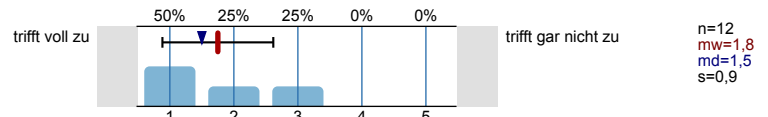
3.6) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.



3.7) Der/Die Dozent/in regt zur selbständigen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.

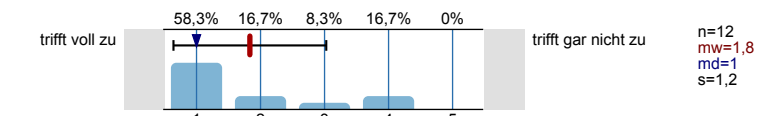


3.8) Der Besuch der Vorlesung hat sich für mich gelohnt.

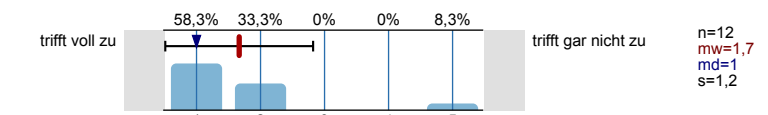


4. Übungen

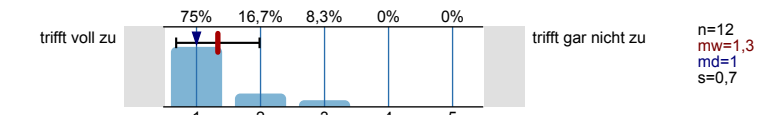
4.1) Der Besuch der Übungsgruppe lohnt sich.



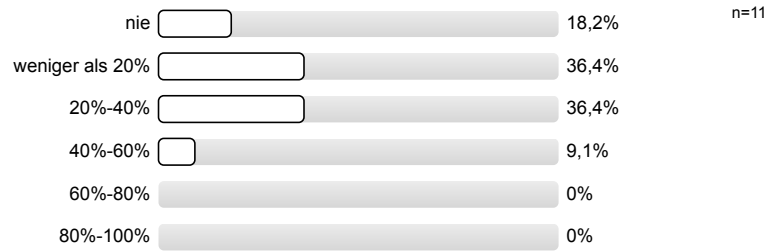
4.2) Die Übungen bringen mich dazu, mich mit den Themen der Vorlesungen zu beschäftigen.



4.3) Die Übungsaufgaben beziehen sich auf den gerade behandelten Stoff.

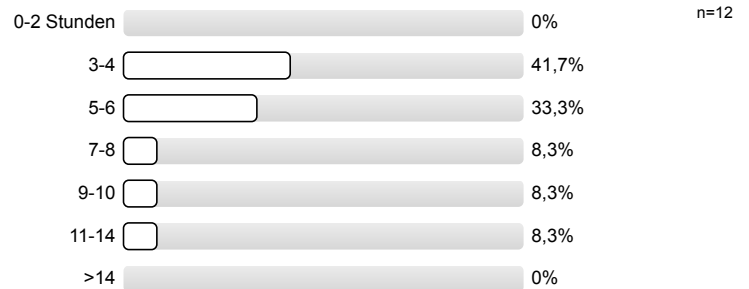


4.4) Hand aufs Herz: Beim Bearbeiten der Übungsaufgaben habe ich dieses Semester fertige Lösungen übernommen.

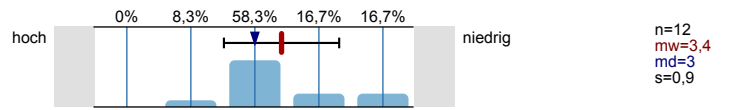


5. Lehrveranstaltung insgesamt

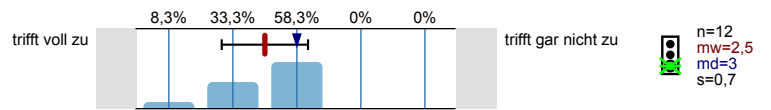
5.1) Ich beschäftige mich wöchentlich ungefähr in folgendem Umfang (außerhalb von Vorlesung und Übungsgruppe) mit dem Stoff der Vorlesung:



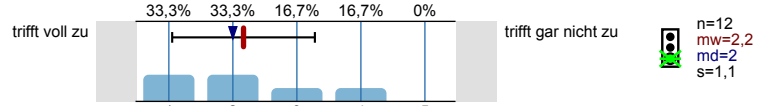
5.2) Halten Sie diesen Zeitaufwand für



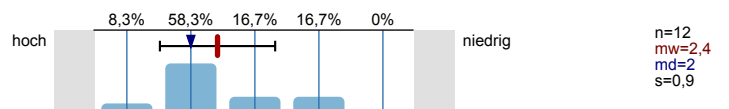
5.3) Die Leistungsanforderungen sind transparent.



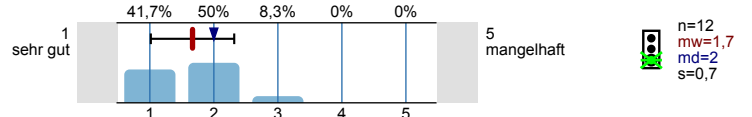
5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.



5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



5.6) Ich gebe der Veranstaltung bis jetzt die Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich:

Fachbereich Mathematik

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Thomas Markwig

Titel der Lehrveranstaltung: Analysis 1 (Vorlesung)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Vorlesung

3.1) Die Lernziele werden eindeutig definiert.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2	s=0,6
3.2) Der/Die Dozent/in vermittelt die Sachverhalte verständlich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,7	md=2	s=0,5
3.3) Der inhaltliche Aufbau ist nachvollziehbar.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,4	md=1	s=0,5
3.4) Das Vortragstempo ist	zu hoch					zu niedrig	n=12	mw=2,7	md=3	s=0,7
3.5) Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1	md=1	s=0
3.6) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=2,6	md=3	s=1,2
3.7) Der/Die Dozent/in regt zur selbständigen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=2,2	md=2	s=1
3.8) Der Besuch der Vorlesung hat sich für mich gelohnt.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,8	md=1,5	s=0,9

4. Übungen

4.1) Der Besuch der Übungsgruppe lohnt sich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,8	md=1	s=1,2
4.2) Die Übungen bringen mich dazu, mich mit den Themen der Vorlesungen zu beschäftigen.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1	s=1,2
4.3) Die Übungsaufgaben beziehen sich auf den gerade behandelten Stoff.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1	s=0,7

5. Lehrveranstaltung insgesamt

5.2) Halten Sie diesen Zeitaufwand für	hoch					niedrig	n=12	mw=3,4	md=3	s=0,9
5.3) Die Leistungsanforderungen sind transparent.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=2,5	md=3	s=0,7
5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=12	mw=2,2	md=2	s=1,1
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	hoch					niedrig	n=12	mw=2,4	md=2	s=0,9
5.6) Ich gebe der Veranstaltung bis jetzt die Gesamtnote	1 sehr gut					5 mangelhaft	n=12	mw=1,7	md=2	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Ihr Studiengang

2.2) Sonstiges:

- Beides auf Lehramt
- Computational Linguistics for now, but aiming to Physics
- Gasthörer

2.4) Sonstiges:

- Bachelor of Arts

3. Vorlesung

3.9) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

- Es ist toll dass er das Skript und die Mitschrift und die Videos hat
- Sehr guter didaktischer Aufbau der Vorlesung, hohes Engagement für die Lehre, sehr guter Skript

4. Übungen

4.5) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

- Kahoot ist toll, generelles Übungsproblem, dass man die Aufgaben schon gemacht hat und dann die Lösung nur wenig neues liefert
- Kahoots sind super.

5. Lehrveranstaltung insgesamt

5.7) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

- Nervig dass immer überzogen wird sonst wirklich sehr gut außer die Schrift

6. Lehrveranstaltung insgesamt Freitext

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung gut?

- Das Skript ist sehr umfangreich und gut ausgearbeitet, die Erklärungen darin sind verständlich und die Vorlesung folgt dem Skript sehr genau. Zusammen mit den Lehrvideos erleichtert dies auch ungemein das Nacharbeiten von verpassten Veranstaltungen. Es ist auch gut, dass zusätzliche Übungsaufgaben bereit gestellt werden.

Allgemein fühle ich mich inhaltlich als Ersti sehr gut abgeholt und es ist meiner Meinung nach ein gelungener Einstieg in Mathematik an der Uni (zumindest ist dies bis jetzt mein Eindruck vor allem wenn ich es mit Analysis 1 Vorlesungen vergleiche die Bekannte von mir an anderen Universitäten belegt haben).

- Die super klare Struktur, die Mitschrift und das Skript

- Zur Vorlesung:

Ich finde es sehr gut, wie und in welchem Tempo der Stoff vermittelt wird. Es wird auch immer wieder der Bogen zur Schule geschlagen, was sehr dazu beiträgt, den neuen Stoff mit vorhandenem Vorwissen zu verknüpfen und so direkt mehr Verständnis aufgebaut werden kann.

Ebenfalls finde ich an dieser Veranstaltung gut, dass eine online Teilnahme möglich ist und vor allem wie viele Lernmittel zur Verfügung gestellt werden (Skript inklusive Übungsaufgaben, Mitschriften, Lehrvideos) und dass diese gut aufeinander abgestimmt sind, sodass man nicht verstandenes auf vielerlei Wegen nacharbeiten kann.

Zur Übung:

Ich bin sehr zufrieden mit Sara als Übungsleiterin. Man erkennt klar, dass sie sich sehr viel Mühe gibt bei der Vorbereitung der Stunden und vor allem bei der Korrektur, indem sie bei Fehlern ausführliche Bemerkungen in freundlich, motivierendem Ton macht. Das Kahoot-Quiz am Anfang ist ebenfalls sehr hilfreich.

- Übungsblätter, konstruktive Rückmeldung zu den Übungsblättern, gute Atmosphäre in der Vorlesung, Vermittlung der Inhalte durch den Dozenten, klare Strukturierung der gesamten Lehrveranstaltung, gute Kommunikation mit Dozent und Übungsleitern, Offenheit für Fragen seitens Dozent und Übungsleitern

6.2) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

- Dass die Zeit im Regelfall nicht eingehalten wird
- Die Einführung enthält zwar wichtige mathematische Grundlagen, aber bei bestimmten Teilen dieser ist nicht klar wie sie in Relation zum zweiten Teil der Vorlesung bzw dem Themenkomplex der Analysis stehen. Auch eine Sache (die aber wie Hr Prof Markwig bereits erwähnte eher dem Umstand geschuldet ist, dass die Veranstaltung für gewöhnlich im längeren Wintersemester stattfindet) ist, dass man sich gelegentlich schon etwas geknechtet fühlt, weil so gut wie jede Vorlesung überzogen wird und jeder Feiertag daheim nachgearbeitet werden muss.
- wenig aktive Mitarbeit in der Übungsgruppe, teils unangenehme Atmosphäre in der Übungsgruppe, teils extrem hohes Tempo bei der Besprechung der Übungsblätter

6.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Ich fände es gut, wenn bereits früh darauf eingegangen wird, worauf man sich bei der Klausur einstellen muss (Schwierigkeit, Art der Aufgaben).
Die Übungsaufgaben sind meistens sehr schwierig und oft kommt man ohne Hilfestellung nicht voran. Es macht Sinn, dass die Aufgaben von hoher Schwierigkeit sind und es wurde ja auch verdeutlicht, dass das Ziel nicht unbedingt die Lösung, sondern die Beschäftigung an sich ist, aber (zumindest teilweise) etwas weniger schwierige Aufgaben würde ich besser finden, damit man solche komplexen Aufgaben auch mal komplett selbst lösen kann und mehr daran lernt, als sich Hilfestellung geben zu lassen und diese dann bloß anwendet.
- Lieber kürzere Pausen und dafür pünktlich Schluss