



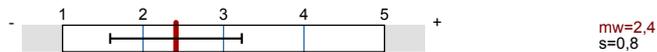
# Prof. Dr. Thomas Markwig

Kommutative Algebra Fachbereich Mathematik WS 16/17(Mathe211)

Erfasste Fragebögen = 7  
 Anzahl der versendeten TANS (Online) = 19  
 Rücklaufquote (Online) = 36.8

## Globalwerte

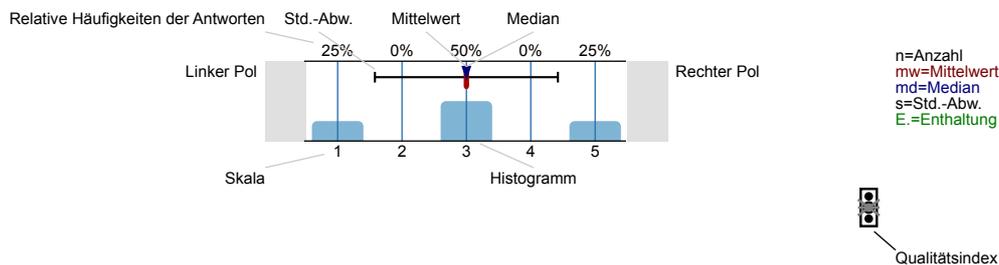
Fragen zu der Lehrveranstaltung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## Anmerkung

Zur Verbesserung der Lehre führt der Fachbereich Mathematik eine Evaluation von Lehrveranstaltungen durch. Sie werden daher möglicherweise in mehreren Lehrveranstaltungen gebeten, diesen Fragebogen auszufüllen. Ihre Angaben bleiben dabei anonym. Wir danken für Ihre Mitarbeit!

## Fragen zum Studiengang

Nennen Sie bitte Ihr Studienfach:

Mathematik  100% n=7

Nennen Sie bitte Ihren angestrebten Abschluss:

Bachelor  71.4% n=7

Staatsexamen Lehramt  0%

anderes Staatsexamen (z.B. Jura, Medizin)  0%

Master  28.6%

andere (z.B. Magister, Diplom)  0%

Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

1-2  28.6% n=7

3-4  0%

5-6  42.9%

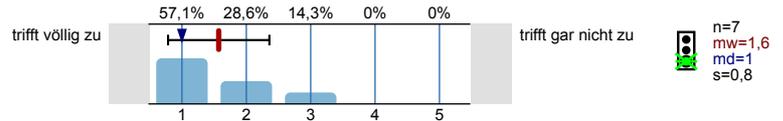
7-8  14.3%

9-10  14.3%

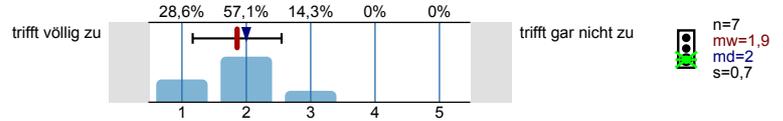
mehr als 10 Sem.  0%

Fragen zu der Lehrveranstaltung

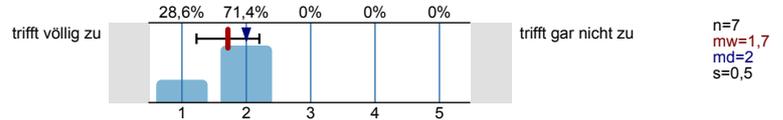
Die Lernziele werden eindeutig definiert.



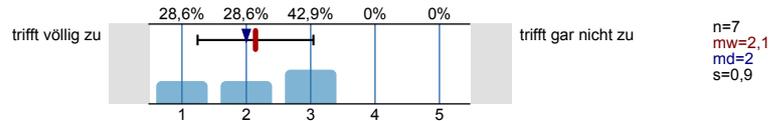
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen sind transparent.



Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



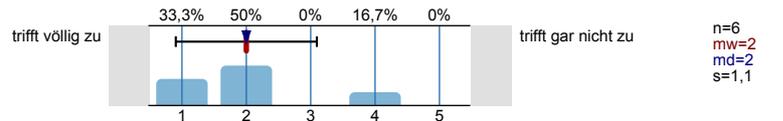
Die Lehrveranstaltung ist im Studienplan sinnvoll platziert.



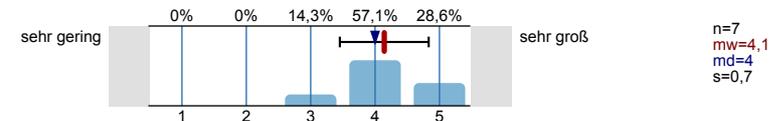
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist ...



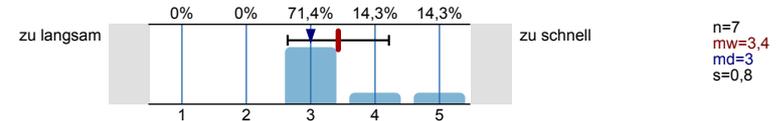
Die verlangten Vorkenntnisse reichen für das Verständnis aus.



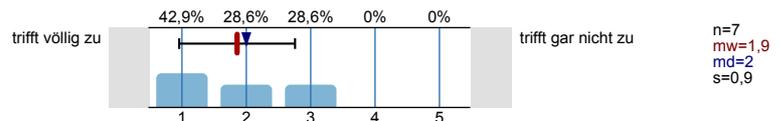
Der Stoffumfang ist ...



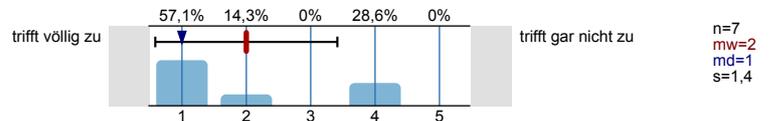
Das Vortragstempo ist ...



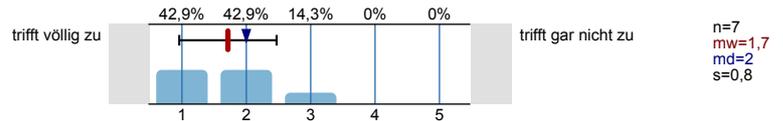
Die wichtigsten Punkte werden deutlich hervorgehoben.



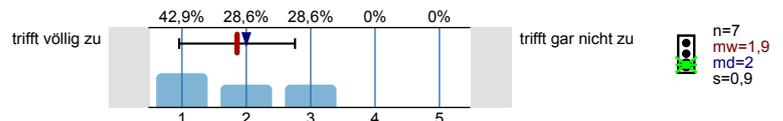
Die Theorie wird durch Beispiele unterlegt.



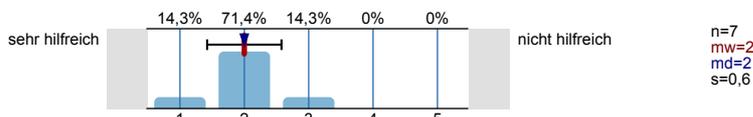
Mathematische Sätze und Definitionen werden motiviert.



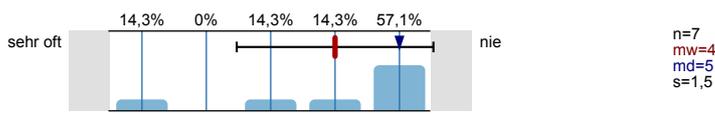
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium in diesem Fach.



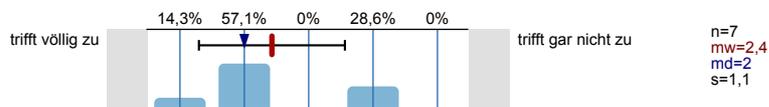
Die Webseite zur Vorlesung ist ...



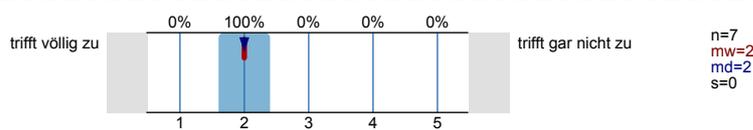
Ich benutze den Apparat in der Bibliothek



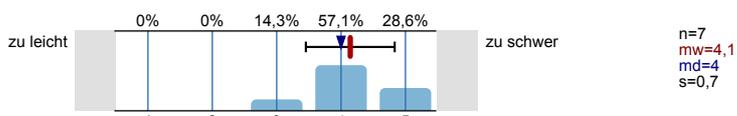
Die Übungsaufgaben beziehen sich auf den gerade behandelten Stoff



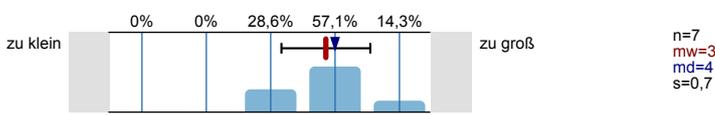
Die Aufgaben tragen zum Verständnis des Stoffes bei



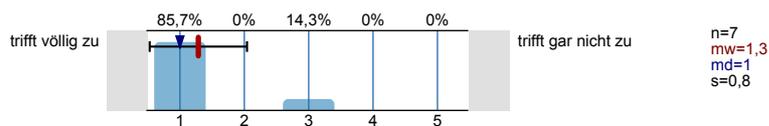
Die Übungsaufgaben sind ...



Der Umfang der Übungsblätter ist ...

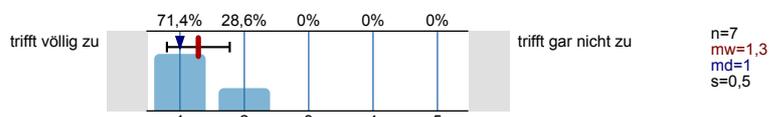


Ich nehme regelmäßig an der Übungsgruppe teil

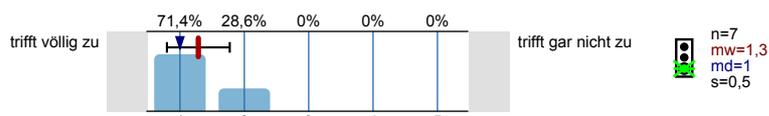


Fragen zum Dozenten

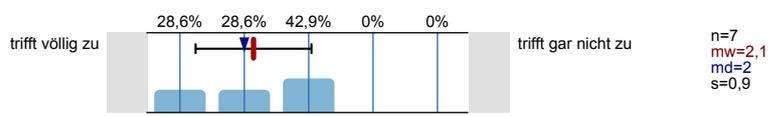
Der Dozent/die Dozentin wirkt gut vorbereitet.



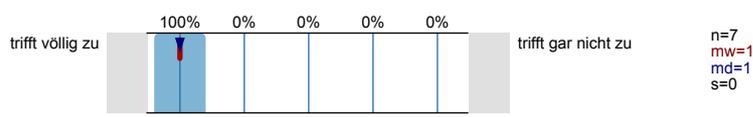
Der Dozent/die Dozentin kann Sachverhalte verständlich vermitteln.



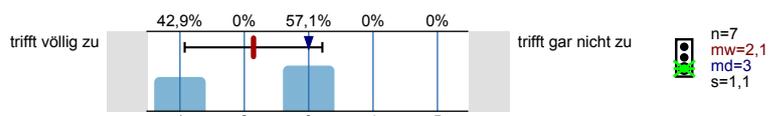
Der Dozent/die Dozentin fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



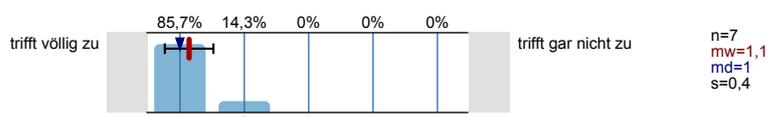
Der Dozent/die Dozentin ist akustisch und sprachlich gut zu verstehen.



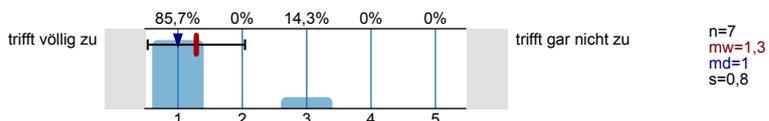
Der Dozent/die Dozentin regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



Der Dozent/die Dozentin hat die Lehrveranstaltung regelmäßig selbst durchgeführt.

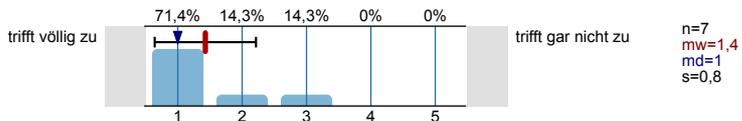


Der Dozent/die Dozentin ist außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar.

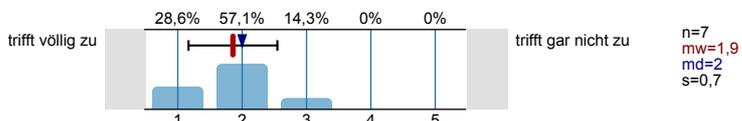


Fragen zum Lernverhalten

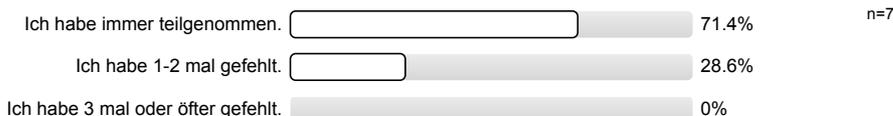
Ich habe meine wissenschaftlichen Kenntnisse vertieft.



Ich bereite die Lehrveranstaltung regelmäßig vor bzw. nach.

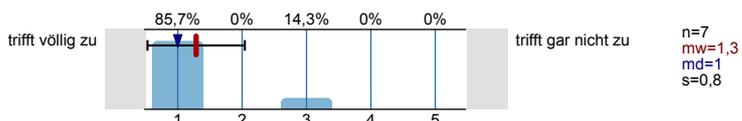


Ich besuche diese Lehrveranstaltung regelmäßig:

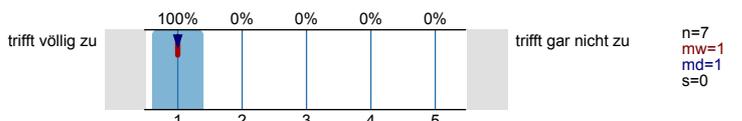


Weitere Fragen zur Lehrveranstaltung

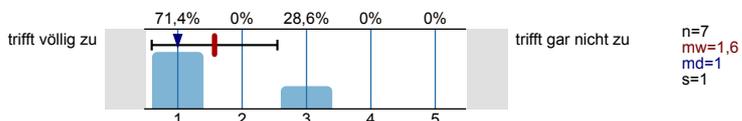
Die technischen Hilfsmittel funktionieren.



Die Anmeldung zum Kurs war einfach.

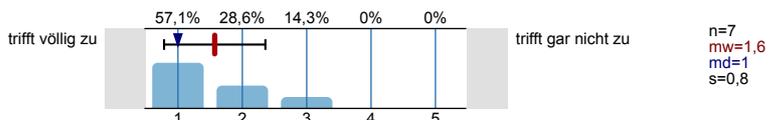


Das für die Lehrveranstaltung notwendige Material ist verfügbar.

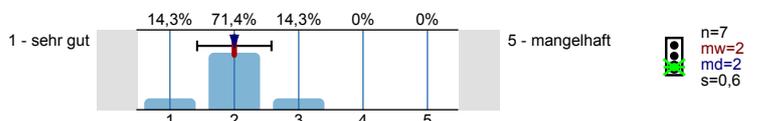


Fragen zum Gesamteindruck

Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



Zusatzfragen speziell für Lehramtsstudierende

Haben Sie das Praxissemester bereits absolviert?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Veranstaltung verknüpft theoretische Erkenntnisse mit praktischen Beispielen und Übungen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Veranstaltung scheint mir sinnvoll in das Lehramtsstudium eingebettet zu sein.

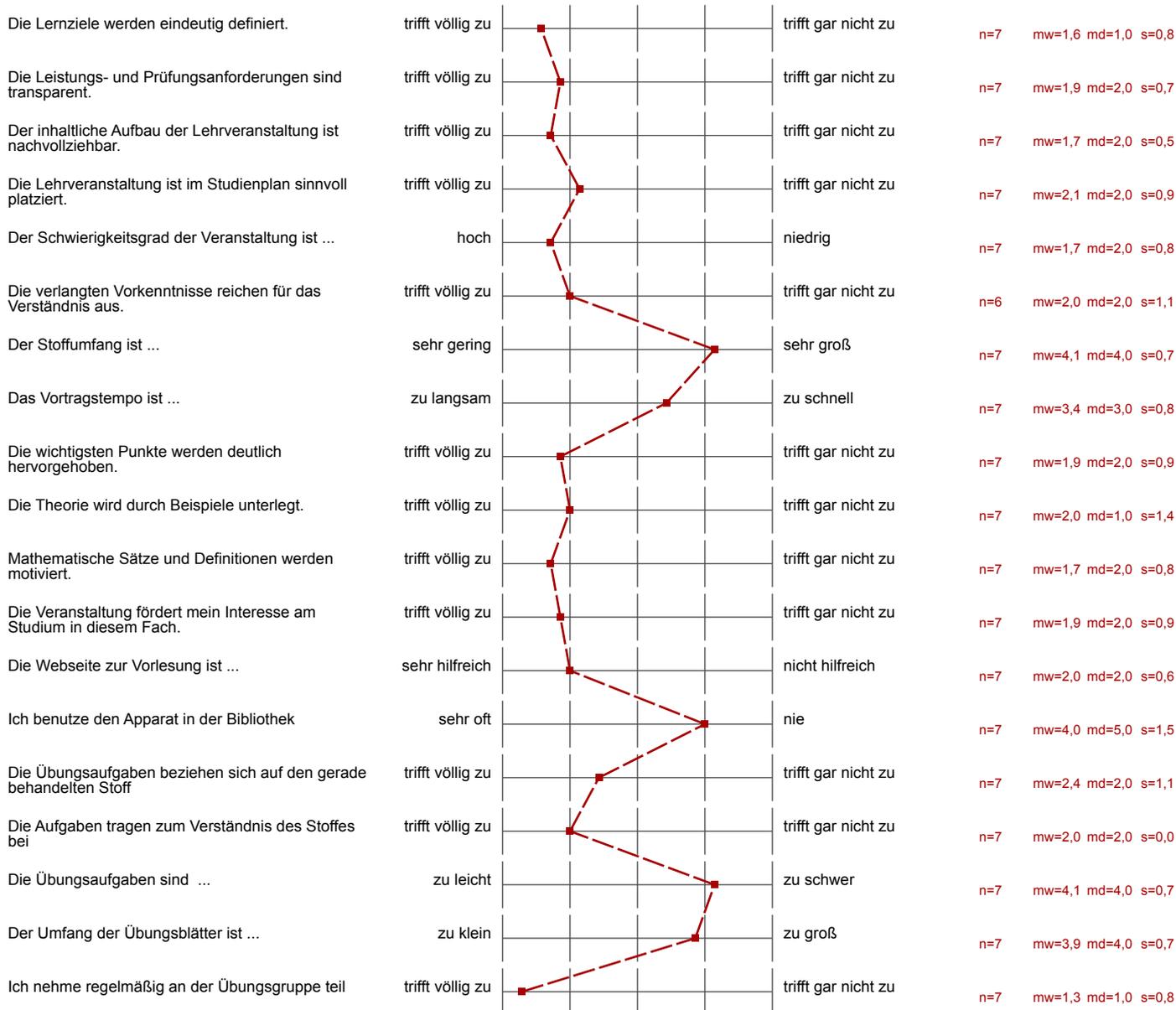
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Thomas Markwig**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Kommutative Algebra**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Fragen zu der Lehrveranstaltung



## Fragen zum Dozenten



Der Dozent/die Dozentin ist akustisch und sprachlich gut zu verstehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der Dozent/die Dozentin regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=2,1	md=3,0	s=1,1
Der Dozent/die Dozentin hat die Lehrveranstaltung regelmäßig selbst durchgeführt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
Der Dozent/die Dozentin ist außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,8

Fragen zum Lernverhalten

Ich habe meine wissenschaftlichen Kenntnisse vertieft.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
Ich bereite die Lehrveranstaltung regelmäßig vor bzw. nach.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,9	md=2,0	s=0,7

Weitere Fragen zur Lehrveranstaltung

Die technischen Hilfsmittel funktionieren.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,8
Die Anmeldung zum Kurs war einfach.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Das für die Lehrveranstaltung notwendige Material ist verfügbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=1,0

Fragen zum Gesamteindruck

Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote	1 - sehr gut		5 - mangelhaft	n=7	mw=2,0	md=2,0	s=0,6

Zusatzfragen speziell für Lehramtsstudierende

Die Veranstaltung verknüpft theoretische Erkenntnisse mit praktischen Beispielen und Übungen. (*)	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu				
Die Veranstaltung scheint mir sinnvoll in das Lehramtsstudium eingebettet zu sein. (*)	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu				

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Fragen zum Gesamteindruck

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

- - Der Dozent ist sehr freundlich und studentennah, er geht auf unsere Fragen ein, ist immer erreichbar und erklärt die Sachverhalte auch gerne ein zweites oder drittes Mal. - Ich habe das Vortragstempo als angenehm empfunden.  
- Auch fand ich gut, dass das ganze Übungsblatt korrigiert wurde und man dadurch Rückmeldung über seine Aufgaben bekommen hat.
- -gute Struktur des Skriptes
- Der Dozent beantwortet Fragen auch außerhalb der Veranstaltungszeiten ausführlich.
- Schöne Vorlesung, macht Spaß. Gute Atmosphäre in der Vorlesung.
- Vortragstempo ist sehr gut. Die Erklärungen sind sehr gut und verständlich. Viele Beispiele.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

- - Das wir, vor allem in den ersten Wochen des Semesters, mit den Vorlesungen zeitlich überzogen haben. Gerade wenn man einen Anschlussveranstaltung hat, ist das sehr ärgerlich.  
- Die Verweise auf die algebraische Geometrie waren eigentlich sehr hilfreich, allerdings hatte ich es bevorzugt, dass es am Anfang eine kleine Einführung darin gegeben hätte, also etwa 2 oder 4 Vorlesungsstunden lang die wichtigsten Begriffe, sauber als Definition aufgeschrieben und die wichtigsten Sätze und Zusammenhänge (ohne Beweis). Dies hätte die Arbeit mit diesen Begriffen einfacher gemacht.  
- Der Stoff der Übungsblätter war teilweise erst am Montag zur Verfügung, wobei die Abgabe des Blattes dann bereits am Donnerstag war. Ich bin jemand, der gerne eine ganze Woche für die Aufgaben zur Verfügung hat. Dies wurde dann auch während des Semesters vom Dozenten erkannt und versucht umzustellen.
- - schnelles Tempo  
- (zu) schwierige Übungsblätter
- Die Pause fällt immer aus.
- Die Übungsaufgaben haben sich sehr oft auf Stoff bezogen, der in der Vorlesung noch nicht behandelt war. Das hat den Lerneffekt dieser Aufgaben sehr gemindert und man hat sich schwerer getan den Stoff zu verstehen und anwenden zu können.  
Die geometrischen Beispiele haben oft verwirrt, da das zu Grunde liegende Wissen nicht vermittelt worden ist, und die Parallelen zwischen den algebraischen Aussagen und den geometrischen Bildern oft nicht nachvollziehbar waren und mehr auf Intuition zu beruhen schienen als mathematischen Hintergrund zu haben, den man verstehen könnte.  
Es gab keine ausreichende Pause. Die Pause sollte nach einer Dreiviertelstunde beginnen, und 15 min dauern. Nicht nach etwas über einer Stunde erst anfangen und dann nur 5 min sein.
- Meist reicht die Zeit in dem Tutorium nicht, um die Präsenzaufgaben noch sinnvoll zu bearbeiten. Daher wird der Umfang der Übungsblätter für den Studenten noch größer, da diese dann nachgearbeitet werden müssen.  
Manchmal ein wenig ein chaotisches Tafelbild, dafür dass die Vorlesungsmitschriebe als Skript verwendet werden müssen.

Welche sonstigen Vorschläge zur Verbesserung dieser Veranstaltung haben Sie?

- Entweder die geometrischen Bilder und Parallelen komplett weglassen, oder für das nötige Hintergrundwissen sorgen, damit die Parallelen von den Studenten nachvollziehbar sind und die geometrischen Beispiele bereichernd wirken können. Dazu wäre korrekte mathematische Sprache nötig: Definitionen und Sätze sollten ordentlich formuliert werden. Beweise sind nicht unbedingt nötig, es können auch Blackboxen gesetzt werden.  
Für das Einhalten der Vorlesungs- und Pausenzeiten empfiehlt sich eine Stoppuhr.
- mehr Beispiele