



Prof. Dr. Thomas Markwig

Algebraische Strukturen / Lineare Algebra 2 Fachbereich Mathematik WiSe 25/26

Erfasste Fragebögen = 16

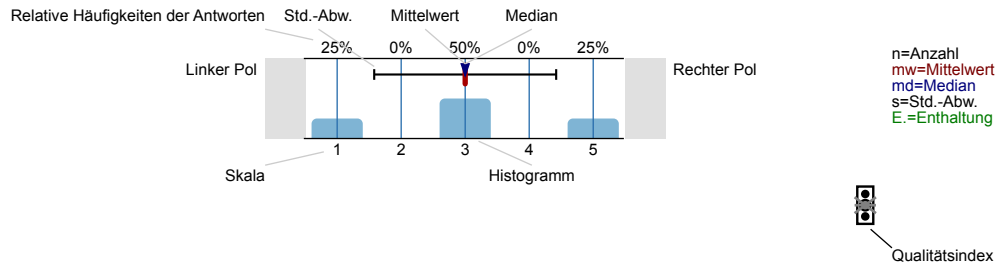
Anzahl der versendeten TANS (Online) = 67

Rücklaufquote (Online) = 23.9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



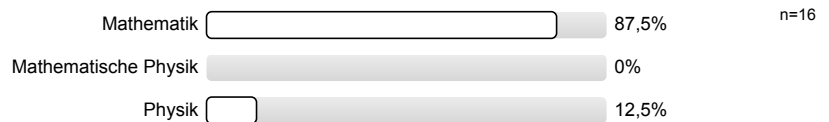
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Anmerkung

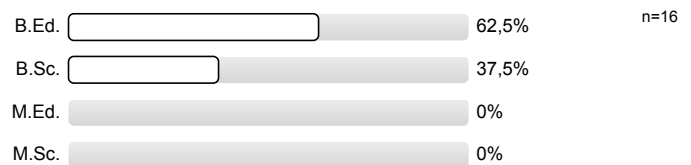
Zur Verbesserung der Lehre führt der Fachbereich Mathematik eine Evaluation von Lehrveranstaltungen durch. Sie werden daher möglicherweise in mehreren Lehrveranstaltungen gebeten, diesen Fragebogen auszufüllen. Ihre Angaben bleiben dabei anonym. Wir danken für Ihre Mitarbeit!

2. Ihr Studiengang

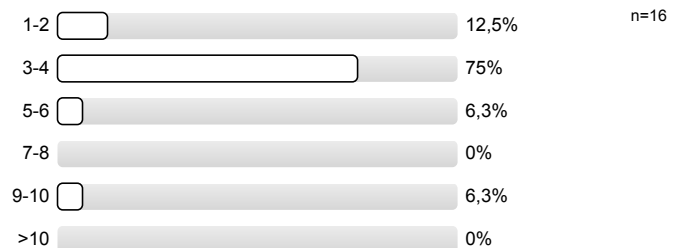
2.1) 1.1 Welches Fach studieren Sie?



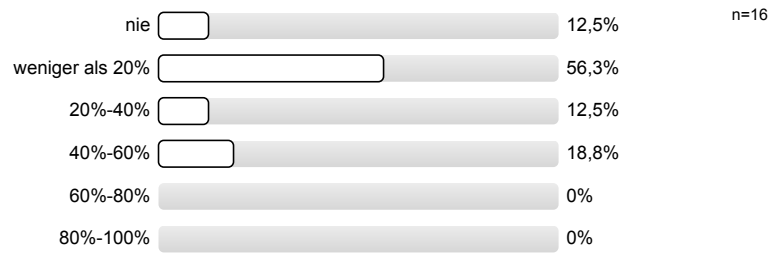
2.3) 1.2. In welchem Studiengang studieren Sie?



2.5) 1.3 Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

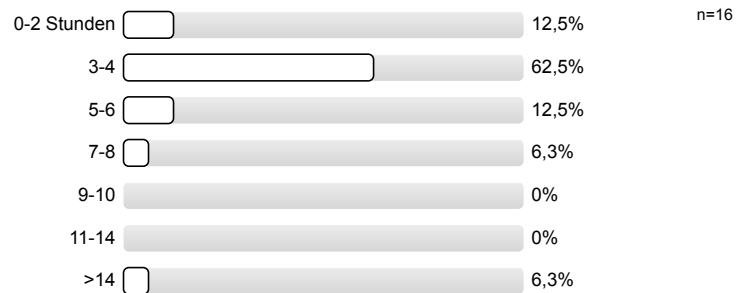


4.4) Hand aufs Herz: Beim Bearbeiten der Übungsaufgaben habe ich dieses Semester fertige Lösungen übernommen.

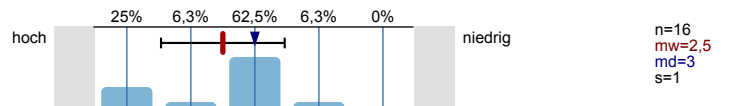


5. Lehrveranstaltung insgesamt

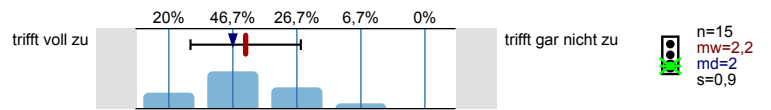
5.1) Ich beschäftige mich wöchentlich ungefähr in folgendem Umfang (außerhalb von Vorlesung und Übungsgruppe) mit dem Stoff der Vorlesung:



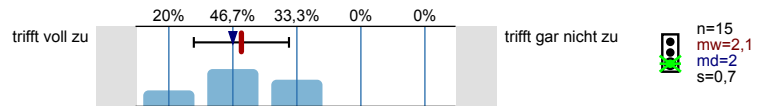
5.2) Halten Sie diesen Zeitaufwand für



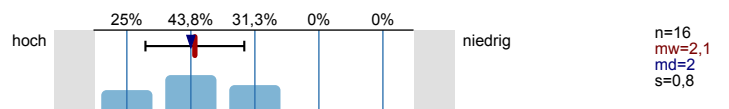
5.3) Die Leistungsanforderungen sind transparent.



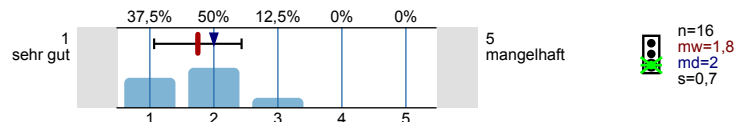
5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.



5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



5.6) Ich gebe der Veranstaltung bis jetzt die Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich:

Fachbereich Mathematik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Markwig

Titel der Lehrveranstaltung: Algebraische Strukturen / Lineare Algebra 2 (MAT-10-11-1)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Vorlesung

3.1) Die Lernziele werden eindeutig definiert.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,8	md=2	s=0,8
3.2) Der/Die Dozent/in vermittelt die Sachverhalte verständlich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,6	md=2	s=0,5
3.3) Der inhaltliche Aufbau ist nachvollziehbar.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,7	md=2	s=0,8
3.4) Das Vortragstempo ist	zu hoch					zu niedrig	n=16	mw=2,4	md=2	s=0,6
3.5) Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.6) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=2,4	md=2,5	s=1,1
3.7) Der/Die Dozent/in regt zur selbständigen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=2	md=2	s=1
3.8) Der Besuch der Vorlesung hat sich für mich gelohnt.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,5	s=0,5

4. Übungen

4.1) Der Besuch der Übungsgruppe lohnt sich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=2,4	md=2,5	s=1,3
4.2) Die Übungen bringen mich dazu, mich mit den Themen der Vorlesungen zu beschäftigen.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,8	md=2	s=0,8
4.3) Die Übungsaufgaben beziehen sich auf den gerade behandelten Stoff.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,6	md=1,5	s=0,7

5. Lehrveranstaltung insgesamt

5.2) Halten Sie diesen Zeitaufwand für	hoch					niedrig	n=16	mw=2,5	md=3	s=1
5.3) Die Leistungsanforderungen sind transparent.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=15	mw=2,2	md=2	s=0,9
5.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=15	mw=2,1	md=2	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	hoch					niedrig	n=16	mw=2,1	md=2	s=0,8
5.6) Ich gebe der Veranstaltung bis jetzt die Gesamtnote	1 sehr gut					5 mangelhaft	n=16	mw=1,8	md=2	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Ihr Studiengang

2.2) Sonstiges:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Sonstiges:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Vorlesung

3.9) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

- Die Sache mit dem Skript ist nicht ideal gelöst, da einige VL-Inhalte doch anders vermittelt werden, wie sie im Skript zu finden sind
- Sehr viel Stoff insgesamt, dadurch sehr schnell

4. Übungen

4.5) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

- Die Übungsblätter sind sehr schwer und die Korrektur ist ziemlich streng.
- Ich finde das Tutorium bei Emil ist sehr gut gemacht, er erklärt gut und geht auf alle Fragen ein.

5. Lehrveranstaltung insgesamt

5.7) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Lehrveranstaltung insgesamt Freitext

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung gut?

- Alle Vorlesungen sind online erhältlich. Das Script finde ich richtig gut und die Vorlesungsmitschriften finde ich Mega gut (sauber, Strukturiert) Guter Vorlesungsstil. Dafür das so viele neue Sachen eingeführt werden (wo man eigentlich schnell den roten Faden verliert) finde ich macht es der Dozent sehr gut das man diesen nicht verliert.
- Anschauliche Beispiele, die das Verständnis definitiv verbessern :)
- Die Präsenzaufgaben in den Übungen
- Online Vorlesung
- Prof. Lemm erklärt Sachverhalte sehr gut und anschaulich in der Vorlesung
- Sehr strukturiert. Gute Aufschriebe. Netter Professor.
- Videos und online Teilnahme

6.2) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

- Am Ende wird es meist immer etwas schneller und das Mitkommen wird dann schwer
- Das Skript weicht in einigen Teilen von der VL ab, sodass oft erst der Zusammenhang zwischen Skript und Vorlesung in der Nachbearbeitung klar gemacht werden muss
- Schrift ist manchmal nicht leserlich
- Sehr allgemein gehalten und Beispiele nur allgemein—> mehr „einfachere“ Beispiele zum besseren Verständnis

6.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- ein eigenes Skript anfertigen und anbieten bitte

■ S. O.