

Setze ich also $\gamma_2 dx_2 = (\gamma dx)$ usw., so ergibt sich, da

$$\mathcal{H} = \gamma_2 \dot{x}_2 - L \quad \text{ff:}$$

$$d\mathcal{J} = (\gamma dx) - (\gamma^0 dx^0) - \mathcal{H} dt + \mathcal{H}_0 dt.$$

Wir nehmen nun an, $L(x\dot{x})$ enthalte t nicht explizit, dann ist dies auch bei $H(x\dot{x})$ der Fall. Wie in Gleichung (II) nachgewiesen, ist in diesem Fall $H(x\dot{x}) = h$, wobei h für unsere Lösungsschar natürlich $h(c_1, \dots, c_m)$ ist. Dann ist aber $H = H_0 = h$, also nach Gleichung (II)

$$d\mathcal{J} = (\gamma dx) - (\gamma^0 dx^0) - h dt + h dt.$$

In diesem Fall ist das Hamilton'sche Variationsproblem einem geometrischen Variationsproblem äquivalent, wo $\mathcal{J}^* = \mathcal{J} + h(t-t_0)$

$$d\mathcal{J}^* = d\mathcal{J} + (t-t_0) dh + h d(t-t_0)$$

$$= (\gamma dx) - (\gamma^0 dx^0) + (t-t_0) dh$$

nach Gleichung ()

Im Fall der Mechanik ist dies das Differential des Maupertuis'schen Wirkungsintegrals.

5. Anwendung auf Scharen von periodischen Lösungen.

Gibt es eine Schar periodischer Lösungen der Lagrange-Gleichungen und ist τ die Zeitperiode, dann wird sein

$$x_2(t+\tau) = x_2(t)$$

Ebenfalls, da γ_2 nur Ableitungen nach x und \dot{x}_2 enthält

$$\gamma_2(t+\tau) = \gamma_2(t)$$