

denn

$$\frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial x_2} = \frac{\partial S}{\partial x_2}; \quad \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial t} = -h;$$

aus

$$\mathcal{H}(x_2, \frac{\partial S}{\partial x_2}, t) + \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial t} = 0$$

wird also $H(x, \frac{\partial S}{\partial x}) - h = 0$. Von h sehen wir, dass es Integrationskonstante ist, denn längs einer Lösung \mathcal{S} der partiellen Differentialgleichung ist $\gamma_2 = \frac{\partial S}{\partial x_2}$ demnach folgt aus der partiellen Differentialgleichung

$$\mathcal{H}(x_1, \dots, x_n, \gamma_1, \dots, \gamma_n) - h = 0$$

h ist also die Energiekonstante. \mathcal{S} steht mit dem Maupertuis'schen Wirkungsintegral in demselben Zusammenhang wie \mathcal{Q} mit dem Hamiltonschen Integral, nämlich

$$\mathcal{J}^* = \mathcal{S}(x_1, \dots, x_n, q_1, \dots, q_n) - \mathcal{S}(x_1^0, \dots, x_n^0, q_1^0, \dots, q_n^0)$$

denn da $\mathcal{J}^* = \mathcal{I} + h(t - T^0)$, so ist

$$\begin{aligned} \mathcal{J}^* &= \mathcal{Q}(xq) - \mathcal{Q}(x_0q) + ht - ht_0 \\ &= (\mathcal{Q}(xq) + ht) - (\mathcal{Q}(x^0q) + ht_0) \\ &= \mathcal{S}(xq) - \mathcal{S}(x^0q). \end{aligned}$$

b. Nachweis der Äquivalenz.

Wir werden jetzt nachweisen, dass die allgemeine Jacobi-Hamiltonsche Differentialgleichung