

$$\mu_1(\lambda) = \frac{F}{a_1 + a_2 \lambda^2}; \quad \mu_2(\lambda) = \frac{\lambda^{2-k} F}{a_1 + a_2 \lambda^2}; \quad \frac{\mu_1}{\mu_2} = \lambda^{k-2}$$

Dann wird $U = \frac{h}{k_1} \mu_1 q_1^k = \frac{h}{k_2} \mu_2 q_2^k$. Wenn wir jetzt fordern:

$$T - U = h,$$

so folgt daraus

$$\dot{q}_1^2 + \frac{c_1^2}{q_1^2} = 2(\mu_1 q_1^k + h_1)$$

$$\dot{q}_2^2 + \frac{c_2^2}{q_2^2} = 2(\mu_2 q_2^k + h_2)$$

Ausserdem hatten wir gefunden

$$\frac{d\vartheta_1}{dt} = \frac{c_1}{q_1^2}; \quad \frac{d\vartheta_2}{dt} = \frac{c_2}{q_2^2}.$$

Das sind aber die Differentialgleichungen der Zentralbewegung, bei der U der k -Potenz des Radiusvektors proportional ist. Der Punkt P_1 beschreibt demnach mit der Flächengeschwindigkeit c_1 , der Gravitationskonstanten μ_1 , und der Energiekonstante h_1 , eine Bahnkurve der Zentralbewegung um den Nullpunkt. Das Entsprechende gilt für den Punkt P_2 mit den Konstanten c_2 , μ_2 und h_2 . Seine Bahnkurve ist der des ersten ähnlich, da seine Bahnkonstanten in konstantem Verhältnis zu denen des Punktes P_1 stehen. Jetzt erhebt sich die Frage, ob die Wahl von ϑ_1 und q_1 , d.h. die Gestalt des ähnlich bleibenden Dreiecks willkürlich ist. Um sie zu entscheiden, benutzen wir das Differentialgleichungssystem für p_1 und p_2 . Wir hatten gefunden $p_{1,2} = a, c_i = \text{const.}$ Demnach ist $\dot{p}_i = 0$. Wir erhalten also