

$$y_\alpha = \frac{\partial \Omega}{\partial x_\alpha} \quad \text{und} \quad p_\mu = - \frac{\partial \Omega}{\partial q_\mu} \quad \text{if.}$$

und

Für diese Berührungstransformation benötigen wir zur Bildung der  $(2n) =$  reihigen Funktionaldeterminante  $\Delta$  die beiden  $n =$  reihigen:

$$\frac{\partial(p_1, \dots, p_n)}{\partial(x_1, \dots, x_n)} \quad \text{und} \quad \frac{\partial(y_1, \dots, y_n)}{\partial(q_1, \dots, q_n)}$$

Es ist aber

$$\frac{\partial(p_1, \dots, p_n)}{\partial(x_1, \dots, x_n)} = (-1)^n \left| \frac{\partial^2 \Omega}{\partial x_\alpha \partial q_\mu} \right| = \frac{1}{\delta}$$

$$\frac{\partial(y_1, \dots, y_n)}{\partial(q_1, \dots, q_n)} = \left| \frac{\partial^2 \Omega}{\partial x_\alpha \partial q_\mu} \right| = (-1)^n \frac{1}{\delta}$$

Wie im Äquivalenzbeweis seinerzeit (pag. . . .) nachgewiesen wurde, muss  $\Omega$  so beschaffen sein, dass diese Determinante nicht verschwindet, wenn man mit Hilfe von  $\Omega$  auf die damals angegebene Weise zu  $x_\alpha, y_\alpha$  eine kanonische Transformation  $p_\mu, q_\mu$  bestimmen will. Für die Funktionaldeterminante dieser Transformation ist

$$\frac{\partial(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n)}{\partial(q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n)} = \frac{\partial(q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n)}{\partial(q_1, \dots, q_n, x_1, \dots, x_n)}$$

$$= \frac{\partial(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n)}{\partial(q_1, \dots, q_n, x_1, \dots, x_n)} \quad ;$$

Da

$$\frac{\partial(q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n)}{\partial(q_1, \dots, q_n, x_1, \dots, x_n)} = \frac{\partial(p_1, \dots, p_n)}{\partial(x_1, \dots, x_n)}$$