

Anders liegen die Verhältnisse in S_1 ; Wir haben bei Bildung von $U - T$ nur $\sum_1^k \frac{1}{2\sigma_v} (\eta_v)^2$ subtrahiert, während dort

$$T = \sum_1^k \frac{1}{2\sigma_v} (\eta_v)^2 + \frac{1}{m} \sum_1^k (\eta_\mu \eta_\nu)$$

ist. Wir müssen also noch $\frac{1}{m} \sum (\eta_\mu \eta_\nu)$ subtrahieren, sodass sich in S_1 ergibt

$$F_2 = - \frac{1}{m} \sum_1^k (\eta_\mu \eta_\nu)$$

Schematisch haben wir also erhalten:

ν	S_1	S_2
F_1	$k^2 \sum_1^k \frac{m_\nu m_\mu}{r_{\nu\mu}}$	$k^2 \sum_1^k \frac{m_\nu m_\mu}{r'_{\nu\mu}}$
F_2	$-\frac{1}{m} \sum_1^k (\eta_\mu \eta_\nu)$	$k^2 m \sum_1^k m_\nu \left(\frac{1}{r'_\nu} - \frac{1}{r_\nu} \right)$

In diesen Ausdrücken können mehrere Umformungen vorgenommen werden. In S_1 ist es möglich, F_2 durch die K koordinatenvektoren auszudrücken. Denn

$$\begin{aligned} (\eta_\mu \eta_\nu) &= \sigma_\mu \sigma_\nu (\dot{H}_\mu \dot{H}_\nu) \\ &= \sigma_\mu \sigma_\nu n_\mu n_\nu \frac{\partial^2 (H_\mu H_\nu)}{\partial l_\mu \partial l_\nu} \end{aligned}$$

wo

$$l_\nu = n_\nu (t - t_0)$$

und

$$n_\nu = \frac{\sqrt{\mu_\nu}}{a^{\frac{3}{2}}} = \frac{\sigma_\nu^3 \mu_\nu^2}{\rho_\nu^3}$$