



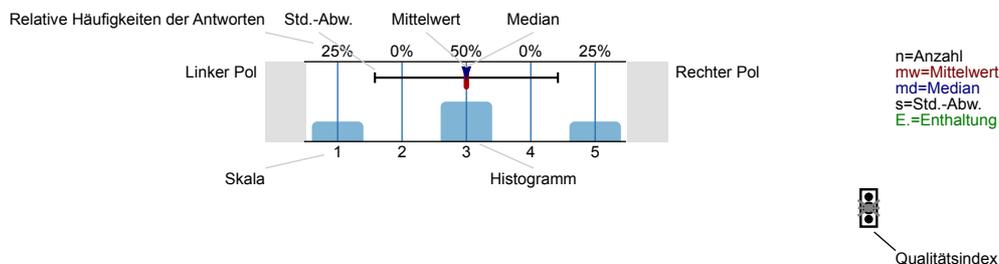
Markwig

Mathematik für Physiker 2 Fachbereich Physik SS16
(MFP2)
Erfasste Fragebögen = 16
Anzahl der versendeten TÄNs (Online) = 59
Rücklaufquote (Online) = 27.1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



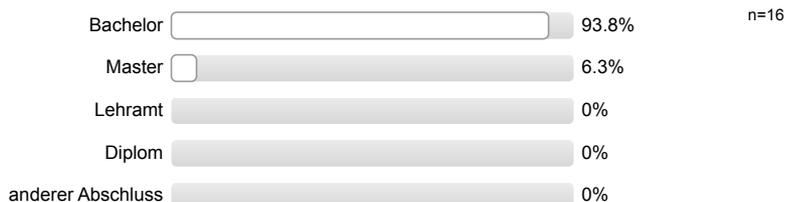
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

Fragen zum Studiengang

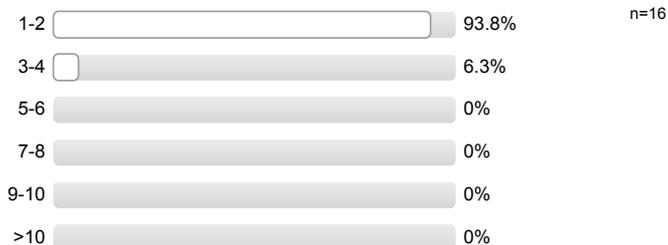
Nenne bitte Deinen angestrebten Abschluss:



Ich studiere dieses Fach im...

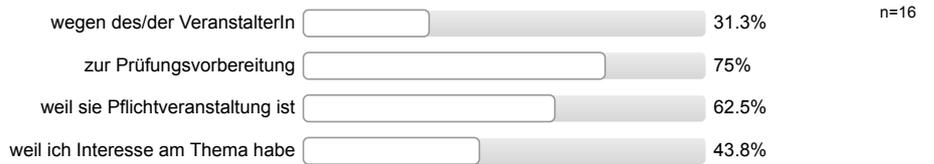


Nenne bitte Dein Fachsemester:

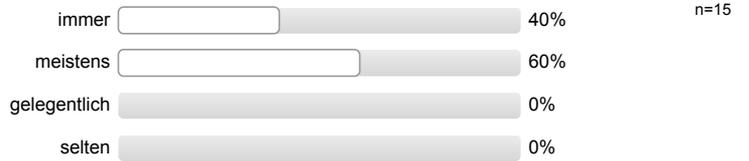


Fragen zur Veranstaltung

Ich besuche die Veranstaltung ...



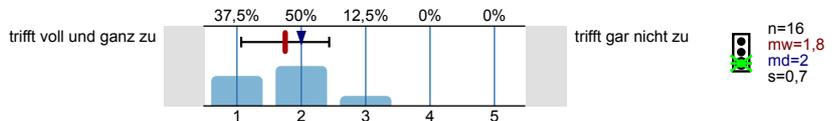
Wie oft hast Du an dieser Veranstaltung teilgenommen?



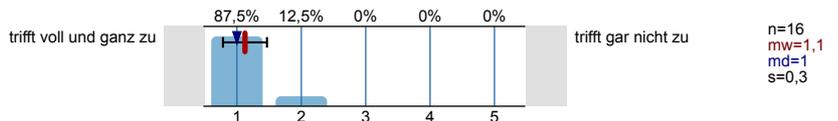
Die Lernziele wurden eindeutig definiert.



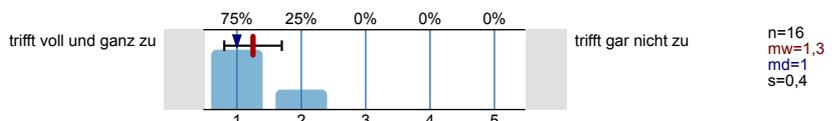
Die Leistungsanforderungen sind transparent.



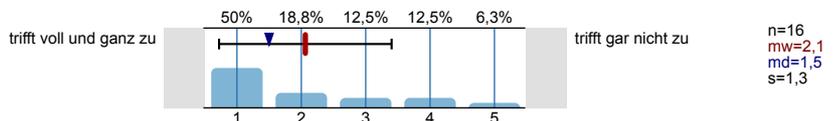
Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Gesamtkonzeption (roter Faden)



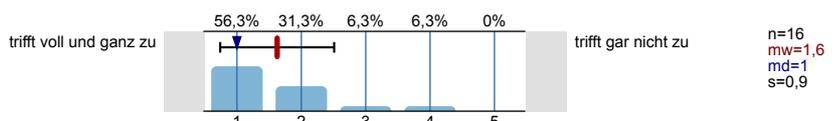
Auch jede Einzelsitzung ist klar strukturiert.



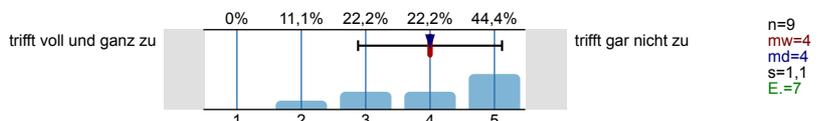
Die Vorlesung setzte nur mir Bekanntes voraus.



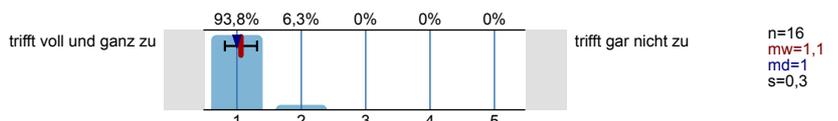
Die Veranstaltung vermittelt Zusammenhänge und nicht nur Einzelfakten.



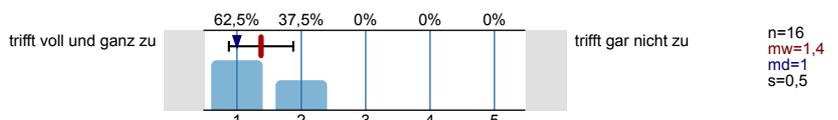
Die Veranstaltung stellt Bezüge zu aktueller Forschung her.



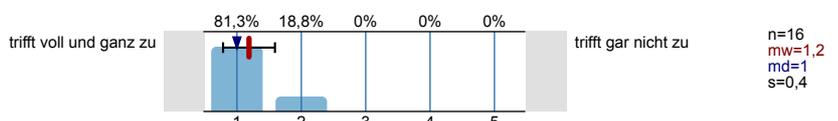
Die Rahmenbedingungen (z.B. Größe und Ausstattung der Räumlichkeiten) sind angemessen.



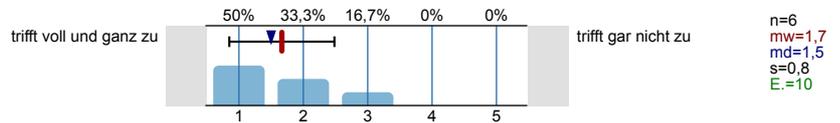
Lehrmaterialien wie Tafelbild, Folie, Filme etc. werden so eingesetzt, dass sie eine wesentliche Verständnishilfe sind.



Die vom Dozenten ausgeteilten Materialien (Skripte) waren hilfreich/ausreichend.

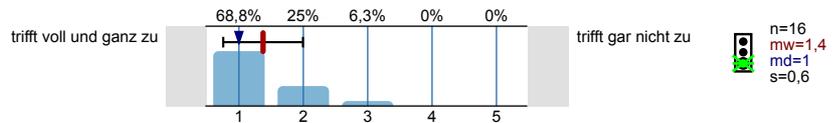


Die Literaturangaben zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung sind hilfreich.



Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

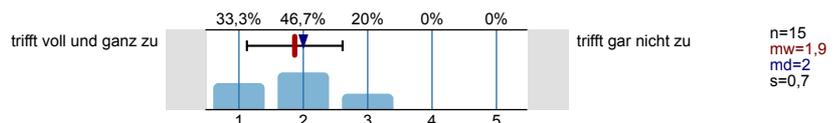
Der/Die Dozent/in vermittelt Sachverhalte verständlich.



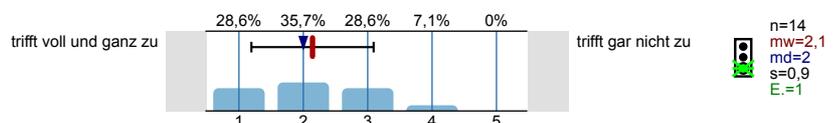
Die Vorbereitung des/der Dozent/in ist gut.



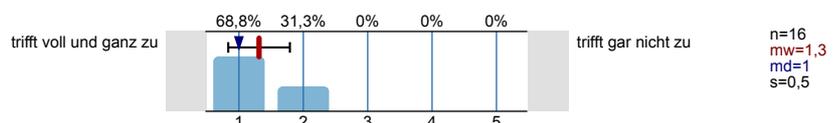
Schwierige Sachverhalte werden gut dargestellt.



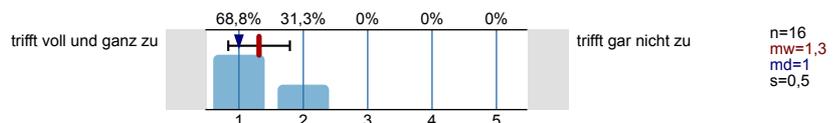
Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



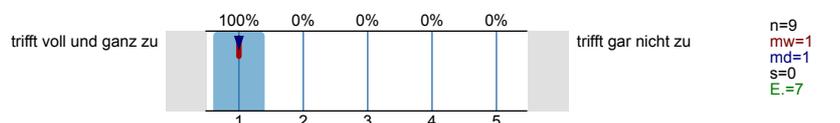
Fragen werden klar und hinreichend ausführlich beantwortet.



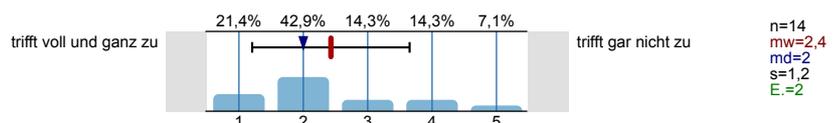
Der Dozent zeigt Interesse am einzelnen Studierenden.



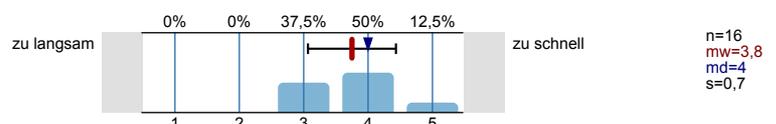
Der/Die Dozent/in ist außerhalb der Lehrveranstaltung gut erreichbar (z.B. in Sprechstunden oder per E-Mail).



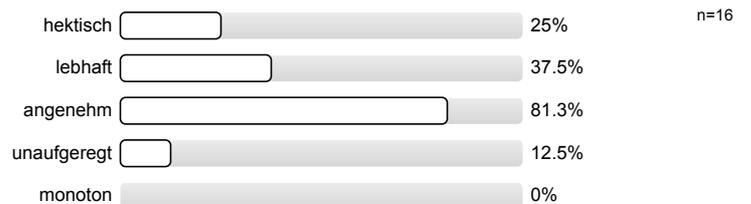
Die Art der Präsentation ermöglicht sinnvolles Mitschreiben.

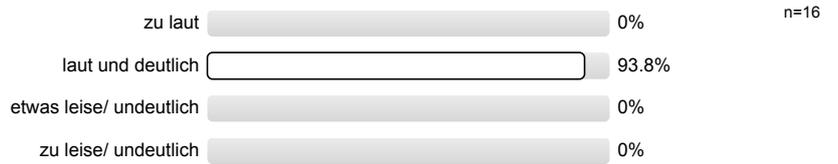


Wie ist das Tempo des Vorgehens?

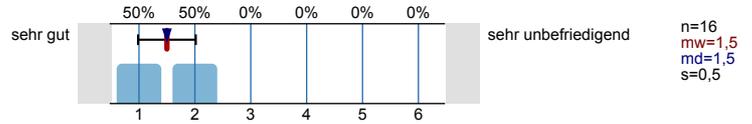


Wie beurteilst Du die Sprechweise des/der Veranstalter/in?



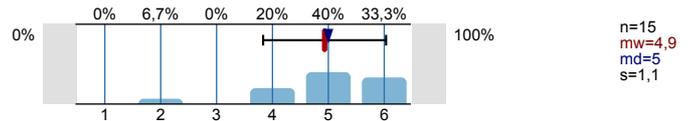


Wie beurteilst Du die in dieser Veranstaltung gezeigten didaktischen Fähigkeit des/der Dozent/in?

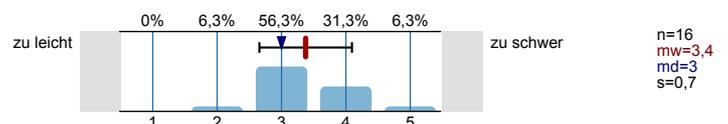


Fragen zu den Übungen

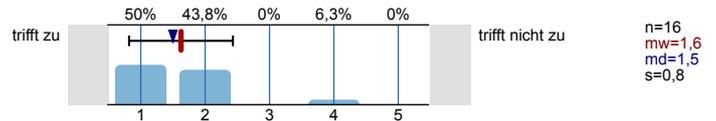
Anteil der von Dir allein oder in der Gruppe bearbeiteten Aufgaben.



Die Übungsaufgaben sind:



Die Übungsaufgaben trugen zum Verständnis der Vorlesung bei.



Fragen zur eigenen Übungsgruppe

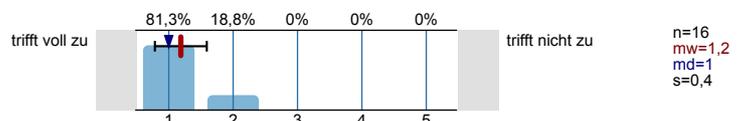
Wie heißt Dein Tutor?



Die Übungsstunden waren hilfreich zum Verständnis der Aufgaben.



Der/Die Übungsgruppen-Leiter/in war stets gut auf die Übungsstunde vorbereitet.

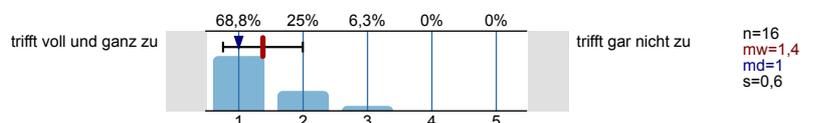


Ich hatte keine Angst Fragen zu stellen.

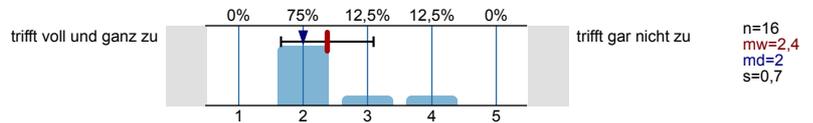


Fragen zum Lernverhalten

Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.



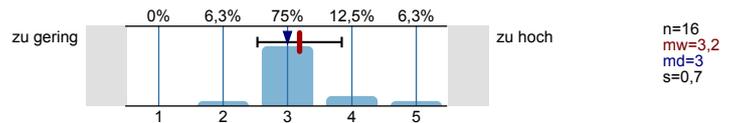
Ich habe den Stoff voll erfasst und verstanden.



Wie hoch ist der Arbeitsaufwand zur Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung je Semesterwoche?



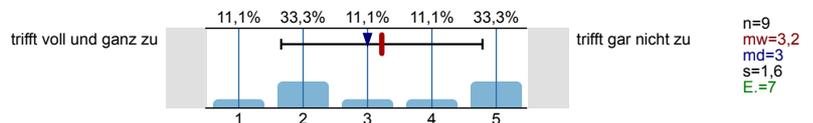
Dieser Aufwand erscheint mir ...



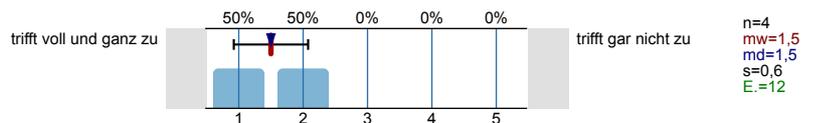
Modulhandbuch (nur für modularisierte Studiengänge)

Die im Modulhandbuch enthaltenen Angaben zur Veranstaltung...

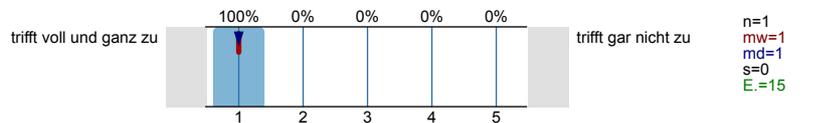
... sind mir hinreichend bekannt.



... sind sehr informativ.

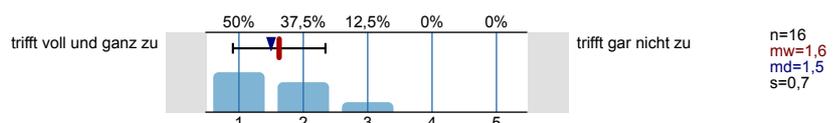


... werden in der Veranstaltung umgesetzt.

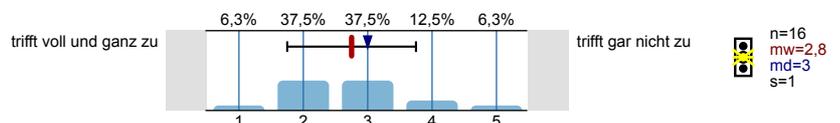


Fragen zum Gesamteindruck

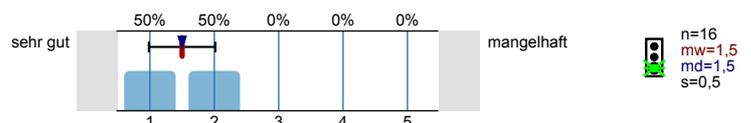
Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.



Ich gebe der Lehrveranstaltung (Vorlesung, Übungen, Tutorium, ...) die Gesamtnote:



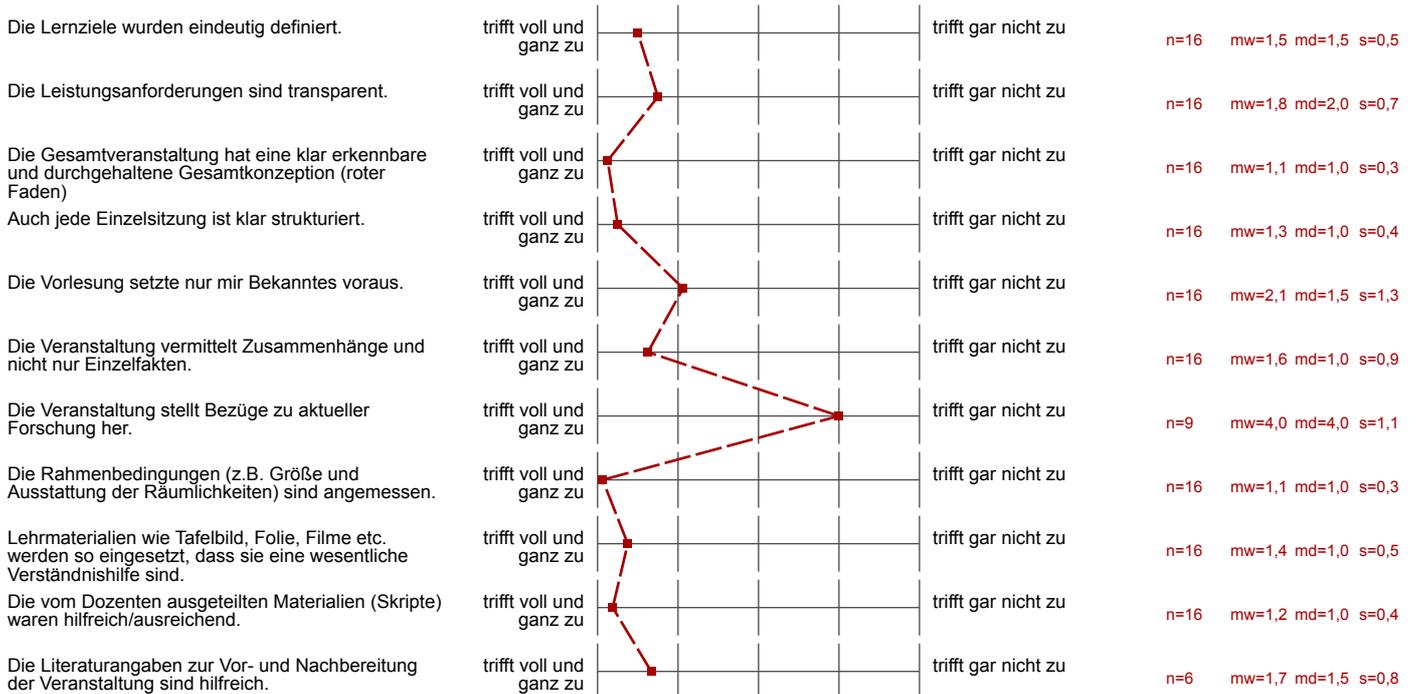
Bei Fragen und Anregungen zum Fragebogen wende Dich bitte an Deine Fachschaft.

Profillinie

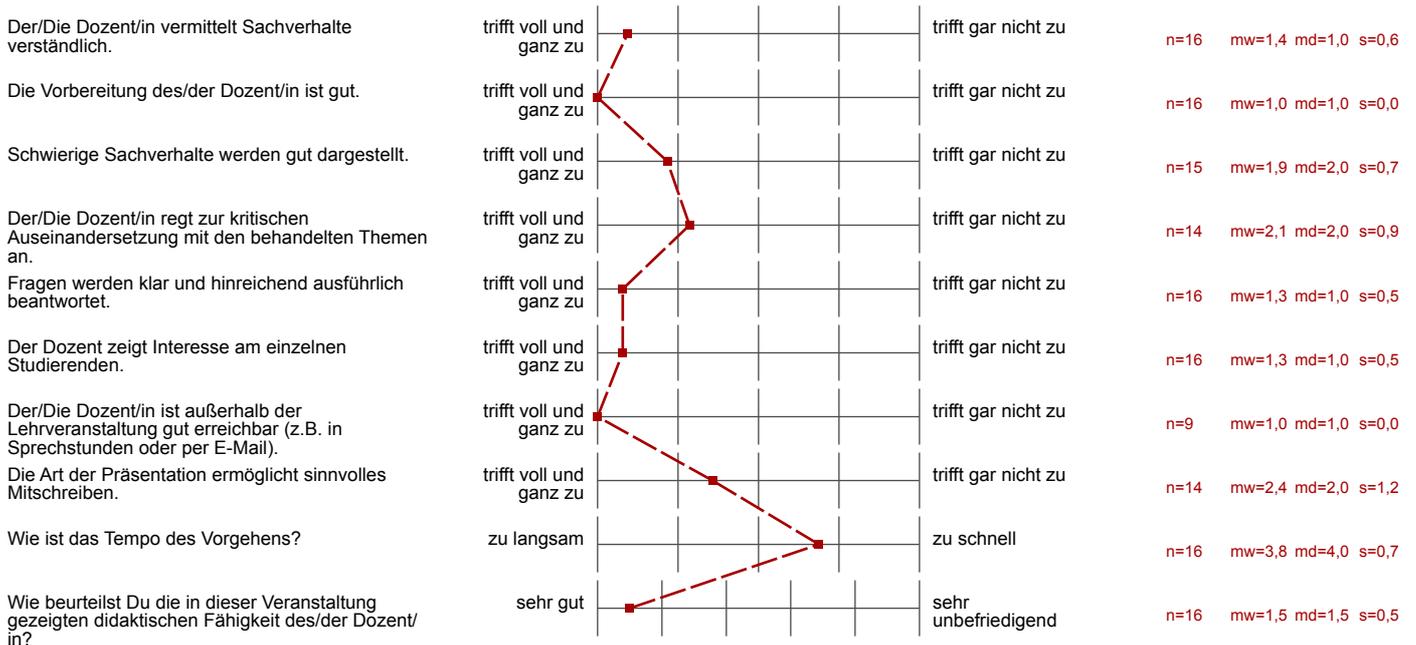
Teilbereich: **Fachbereich Physik**
 Name der/des Lehrenden: **Markwig**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Mathematik für Physiker 2**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Fragen zur Veranstaltung



Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

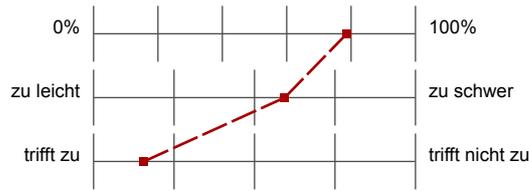


Fragen zu den Übungen

Anteil der von Dir allein oder in der Gruppe bearbeiteten Aufgaben.

Die Übungsaufgaben sind:

Die Übungsaufgaben trugen zum Verständnis der Vorlesung bei.



n=15 mw=4,9 md=5,0 s=1,1

n=16 mw=3,4 md=3,0 s=0,7

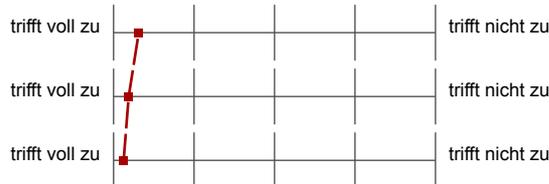
n=16 mw=1,6 md=1,5 s=0,8

Fragen zur eigenen Übungsgruppe

Die Übungsstunden waren hilfreich zum Verständnis der Aufgaben.

Der/Die Übungsgruppen-Leiter/in war stets gut auf die Übungsstunde vorbereitet.

Ich hatte keine Angst Fragen zu stellen.



n=16 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

n=16 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

n=16 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

Fragen zum Lernverhalten

Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.

Ich habe den Stoff voll erfasst und verstanden.

Dieser Aufwand erscheint mir ...



n=16 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

n=16 mw=2,4 md=2,0 s=0,7

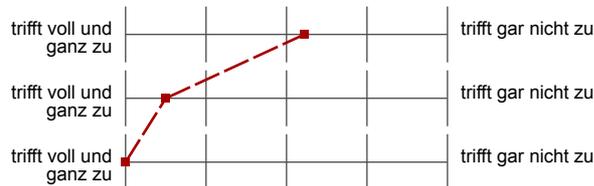
n=16 mw=3,2 md=3,0 s=0,7

Modulhandbuch (nur für modularisierte Studiengänge)

... sind mir hinreichend bekannt.

... sind sehr informativ.

... werden in der Veranstaltung umgesetzt.



n=9 mw=3,2 md=3,0 s=1,6

n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6

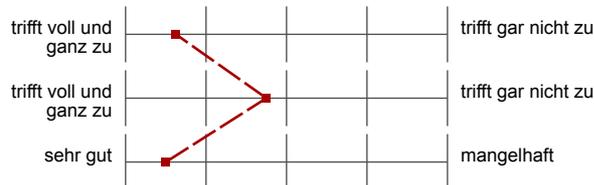
n=1 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

Fragen zum Gesamteindruck

Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.

Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.

Ich gebe der Lehrveranstaltung (Vorlesung, Übungen, Tutorium, ...) die Gesamtnote:



n=16 mw=1,6 md=1,5 s=0,7

n=16 mw=2,8 md=3,0 s=1,0

n=16 mw=1,5 md=1,5 s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

Fragen zu den Übungen

Sonstiges zu den Übungen:

- Das Bewertungssystem war sehr entgegenkommend und durch die Übungsblätter wurde eine intensive Beschäftigung mit dem Thema gefordert, was teils sehr lehrreich war.
- Die Aufgaben bezogen sich direkt auf in der VL Behandeltes und vor allem im Rückblick lässt sich ein sinnvoller roter Faden erkennen.
- Die Übungen haben teilweise was den benötigten Aufwand angeht sehr stark variiert (manchmal war man nach einer Stunde fertig und manchmal saß man deutlich über der durchschnittlichen Zeit dran). Hier wäre es gut wenn der Aufwand etwas konsistenter wäre. Ansonsten waren die Übungen gut und sinnvoll.
- Manche Aufgaben sind viel, viel zu einfach, andere kaum machbar. Bitte die ganz leichten Aufgaben durch fordernde ersetzen, die ganz schweren ein klein wenig einfacher gestalten. Meist ist nicht wirklich klar, was verlangt wird, bzw folgt nicht der Notation, die in zuhilfegzogener Literatur verwendet wird.

Fragen zur eigenen Übungsgruppe

Lob, Kritik, Anregungen für den Tutor

- Benedikt hat ein sehr angenehmes Klima geschaffen. Obwohl wir sicherlich keine besonders aktive Gruppe waren, war er stets gelassen und humorvoll und hat Aufgaben anschaulich erklärt.
- Der Tutor konnte auf jede gestellte Frage meist mühelos antworten und war immer bereit, bei Verständnisfragen eine ausführliche und detaillierte Antwort zu geben. Die Bewertungen der Übungsblätter waren reich an Kommentaren, Kritik und Lob, was hervorragend bei der Nachbearbeitung der Übungsblätter war. Ein großes Lob!
- Fabian hat nicht nur das fachliche sehr verständlich an die Studierenden gebracht, sondern auch Herangehensweisen erklärt, was meiner Meinung nach zu Beginn fast noch wichtiger ist, denn die meisten Aussagen an sich sind nicht schwer zu begreifen, aber es ist schwierig, die Beweise angebracht zu strukturieren. Das hat mir sehr viel gebracht in seinem Tutorium. Bei Fabian ging es nicht ausschließlich darum die Aufgaben durchzubringen, er hatte Interesse an der Gruppe. Bei Abgaben, die eher spärlich ausgefallen sind, fragte er immer nach, wo die Probleme lagen und versuchte uns nahezubringen, wie die Prioritäten (der Aufgabenbearbeitung) seiner Meinung nach am sinnvollsten verteilt wären, also welche Themen welche Wichtigkeit haben, auch im Hinblick auf spätere Semester. Ganz besonders toll fand ich, dass Fabian sich die Zeit genommen hat, die fachlichen Themen auch auf die Physik konkret zu beziehen, denn das ist es doch, was für uns letztendlich relevant ist.
- Fabian kennt sich trotz seines jungen Alters und relativ niedrigen Fachsemesters top aus in der linearen Algebra, hat die Übungen verständlich mit uns besprochen, gut erklärt und hatte immer ein offenes Ohr für Fragen (selbst zu den unmöglichsten Zeiten und außerhalb des Tuts).
- Lob: Christoph hat die Übungsgruppe sehr gut gemacht, war stets motiviert und ist immer auf unsere Fragen eingegangen, zu welchen er uns auch stets ermutigt hat. Die Übungsgruppe hat eigentlich immer geholfen den Stoff aus der Vorlesung richtig zu verstehen.
Kritik: -
Anregungen: Einführung eines Präsenzblattes, welches immer vor dem jeweiligen Übungsblatt besprochen wird und die wichtigsten Themen und Begriffe klärt (wie z.B. in der Physik).
- Manche Sachverhalte (Bsp.: Faktorraum) wurden in der Übungsgruppe an einem Beispiel anschaulich und sehr gut nachvollziehbar erklärt, was mir sehr gut gefallen hat.
- Sehr gute Erklärungen, sofern es etwas zu erklären gab.

Fragen zum Gesamteindruck

Was gefällt Dir an dieser Veranstaltung besonders gut?

- - Dozent sucht das Gespräch mit den Studenten und geht gut mit Kritik um
- strukturierter Tafelaufschrieb und hilfreiches Skript
- Zeiten der Vorlesung wurden den Studenten entgegenkommend angepasst (Montag halb 9)
- Das uns zur Verfügung gestellte Skript ist sehr lobenswert! Verständlich, klar strukturiert, vollständig, mit zusätzlichem Material. Die VL orientiert sich nicht nur daran, sondern folgt ihm - wenn sich etwas ändert, wird auch das Skript dementsprechend geändert. Von daher war es nicht nötig mitzuschreiben (was angesichts der Schnelligkeit schier unmöglich gewesen wäre), sondern möglich zuzuhören und gedanklich zu folgen (anstatt nur taub mitzuschreiben). Gutes Konzept!
- Der Stoff wurde interessant und anschaulich vermittelt. Ergänzend zu jeder Definition wurde ausführlich erklärt. Die Tafelanschriften waren sehr leserlich und gut strukturiert. Ebenso wurde Freitagnachmittags eine Fragestunde angeboten, die sehr zum Verständnis des Stoffes beitrug und auch vorallem den

Erstsemesterstudierenden den Einsteig sehr erleichterte.

- Die klare Struktur der Vorlesung und die in sich sinnvolle Notation.
- Gute Vorbereitung von Prof. Markwig
- Herr Markwig ist sehr daran interessiert, den Stoff gut zu vermitteln und uns für diesen zu begeistern. Er ist sehr bemüht und hat sogar eine Fragestunde eingeführt.
- Professor Markwig vermag es ein sehr angenehmes und persönliches Klima zu schaffen. Anfänglich war das hohe Vortragstempo auffallend, was aber der Klarheit der Erklärungen keinen Abbruch tat. Auffallend ist die humorvolle und anschauliche Vermittlung der Sachverhalte und Professor Markwigs sympathische Art. Es wurden viele Ausblicke/Anwendungen über den Stoff hinaus gegeben, was mein Interesse zusätzlich gefördert hat.

Was könnte besser gemacht werden?

- - die in der Vorlesung benutzten Algorithmen sind nicht unbedingt verständnisfördernd, da man häufig keine Ahnung hat wieso diese funktionieren, hier könnte man noch besser auf das Zustandekommen der Algorithmen eingehen (ganz besonders der Algorithmus zur Bestimmung einer einer Transformationsmatrix für die Jordansche Normalenform)
- Der Nachtest und der dritte Termin für die mündliche Prüfung wurden direkt in die Zeit des Physikpraktikums gelegt. Da hätte man vielleicht vorher mögliche Überschneidungen überprüfen und überdenken sollen.
- Die Geschwindigkeit ist etwas zu hoch, um alles in seiner Vollständigkeit begreifen zu können. Deshalb erschien vieles willkürlich, was gerade an der Tafel oder im Skript steht, denn das nötige Hintergrundwissen zum Überprüfen des Geschriebenen fehlt. Die Veranstaltung ist sehr gut, wäre jedoch in zwei Semestern, dafür aber mit gründlicher Vertiefung, deutlich besser zu erfassen.

Welche sonstigen Vorschläge oder Bemerkungen zu dieser Veranstaltung hast Du?

- Algebra ist ziemlich langweilig - macht Analysis!
- Es wäre schön gewesen, wenn wenigstens ab und zu konkret Bezug zur Physik genommen worden wäre. Es geht ja in dieser Veranstaltung darum die Mathematik für die Physik zu verstehen und es wäre schön gewesen, die hergeleiteten Aussagen (sofern es möglich ist) auf Gebiete der Physik zu übertragen, vielleicht hätte das auch zu einem noch besseren und schnelleren Verständnis beigetragen, denn für die Physik haben wir Studenten vermutlich inzwischen eine bessere Intuition als zur reinen linearen Algebra.
- Unser Prof war immer top vorbereitet, offen für Fragen (wöchentliche Extrafragestunde für Erstis! - unbezahlt?!), stets bemüht um uns und dass wir Verständnis der Materie erhalten. Er hat sich sehr Mühe um den Aufbau, die Struktur und in dem Zusammenhang das Skript zur VL gegeben.
- schriftliche Prüfung