

Mengen theorie

Eine Menge ist eine ungeordnete Ansammlung von Elementen, wobei jedes Element nur einmal vorkommen kann.

(1) Zwei Mengen sind gleich, wenn sie die selben Elemente enthalten.

(2) Eine Menge A kann auch andere Mengen enthalten, aber nie sich selbst.

Sind folgende Mengen gleich?

$$(1) \{1, 2, 3\} = \{3, 2, 1\}$$

$$(2) \{4, 4, 1\} = \{4, 1\}$$

$$(3) \{\{1, 2, 3\}, 4, 1\} \neq \{1, 2, 3, 4, 1\}$$

$$(4) \{\{\}, \{\}, \{\}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$$

Teilmengen & set-builder notation

$A \subseteq B$  : Jedes Element  $x$  von A ist Element von B.

$A \subsetneq B$  : Es gilt  $A \subseteq B$  und  $A \neq B$   
"Echte Teilmenge"

Teilmengen definieren: Sei A Menge

$$B = \{x \in A \mid \text{Aussage die für } x \text{ gelten muss, damit es in } B \text{ liegt}\}$$

Bsp.  $\{x \in \mathbb{N} \mid x \text{ ist durch } 2 \text{ teilbar}\}$

$$= \{2, 4, 6, 8, \dots\}$$

$$\{x \in A \mid x \notin A\} = \emptyset$$

$$\{x \in \mathbb{Q} \mid \text{Es gibt } y \in \mathbb{Q}, \text{ sodass } xy = 1\} =$$

$$\{\text{alle Zahlen in } \mathbb{Q}, \text{ außer } 0\}$$

$$\{x \in \mathbb{Z} \mid \text{Es gibt } y \in \mathbb{Z}, \text{ sodass } xy = 1\} = \{1, -1\}$$

Vereinigungen, Durchschnitt etc.

$$A \cup B = \{\text{Elemente, die in } A \text{ oder } B \text{ enthalten sind}\}$$



$$A \cap B = \{\text{Elemente, die } A \text{ und in } B \text{ enthalten sind}\}$$

$$A \setminus B = \{\text{Elemente, die in } A \text{ und nicht in } B \text{ enthalten sind}\}$$

Sei A Teilmenge von X.

$$A^c = \{\text{Elemente von } X, \text{ die nicht in } A \text{ enthalten sind}\}$$

$$= \{x \in X \mid x \notin A\}$$

! Diese Def. hängt von X ab!

Übung:  $A = \{1, 2, 3\}, B = \{5, 2\}, C = \{1\}$

$$(A \cup B) \cap C = \{1\}$$

$$A \cup (B \cap C) = A \cup \emptyset = A$$

$$(A \setminus B) \cup C = \{1, 3\}$$

$$A \setminus (B \cup C) = A \setminus \{1, 2, 5\} = \{1\}$$

De Morgan'sche Regel

$A, B \subseteq X$  Komplement bzgl. X

$$(i) (A \cap B)^c = A^c \cup B^c$$

$$(ii) (A \cup B)^c = A^c \cap B^c$$

Beweis:  $(A \cap B)^c = \{x \in X \mid x \notin A \text{ und } x \notin B\}^c$

$$= \{x \in X \mid \text{Das folgende gilt nicht: } x \notin A \text{ und } x \notin B\}$$

$$= \{x \in X \mid x \notin A \text{ oder } x \notin B\}$$

$$= \{x \in X \mid x \notin A\} \cup \{x \in X \mid x \notin B\}$$

$$= A^c \cup B^c$$

Der andere Beweis geht ähnlich.  $\square$

$$(iii) (A^c)^c = A$$

Beweis:  $(A^c)^c = \{x \in X \mid x \notin A^c\}^c = \{x \in X \mid \neg(x \notin A)\}^c$

$$= \{x \in X \mid x \in A\} = A \quad \square$$

$$= \{x \in X \mid \text{Es gilt nicht } x \notin A\}$$

Potenzmenge

$$\mathcal{P}(A) = \{\text{Menge aller Teilmengen von } A\}$$

$$\text{Bsp. } \mathcal{P}(\{1, 2\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$$

$$\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset)) = \mathcal{P}(\{\emptyset\}) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$$

Gilt  $1 \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$ ?

Schreibe systematisch  $\mathcal{P}(\{1, 2, 3, 4\})$  hin. Nein, denn 1 ist keine Teilmenge von  $\mathbb{N}$  (aber  $\{1\} \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$ )

Wieviele Elemente hat  $\mathcal{P}(A)$  für eine

$$\text{endliche Menge } A = \{a_1, \dots, a_n\}$$

$$\hookrightarrow A \text{ hat } 2^n \text{ Elemente.}$$

Tupel & kartesische Produkte

Ein Tupel ist eine geordnete Liste

von Elementen möglicherweise mit Wiederholungen

$$(a_1, a_2, \dots, a_n)$$

$$\text{Bsp. } (1, 2) \neq (2, 1)$$

$$(1, 1, 2) \neq (1, 2)$$

Sind A, B Mengen, definieren wir das

kartesische Produkt  $A \times B$  als die Menge

$$A \times B = \{\text{Tupel } (a, b) \text{ mit } a \in A, b \in B\}$$

$$\text{Bsp. } \{1, \{\}\} \times \{1, 2\}$$

$$= \{(1, 1), (1, 2), (\{\}, 1), (\{\}, 2)\}$$

Funktionen Seien A, B Menge

Eine Funktion/Abbildung f ist ein Tupel  $(\Gamma, A, B)$ ,

wobei  $\Gamma$  eine Teilmenge von  $A \times B$  ist, sodass

gilt:

Für jedes  $a \in A$  gibt es genau ein Tupel

$$(a, b) \in \Gamma.$$

Schreibweise:  $f: A \rightarrow B$

Definitionsmenge Zielmenge Graph von X

$(a, b) \in \Gamma$  wird als  $f(a) = b$  oder als  $f: a \mapsto b$  geschrieben.

Check Sind dies Funktionen?

$$A = \{1, 2\}, B = \{3, 4\}$$

$$f_1 = (\{(1, 3)\}, A, B) \quad \times$$

$$f_2 = (\{(1, 3), (2, 4), (1, 4)\}, A, B) \quad \times$$

$$f_3 = (\{(1, 1), (2, 2)\}, A, B) \quad \times, \quad f_4 = (\{(1, 3), (2, 3)\}, A, B) \quad \checkmark$$

Bsp.

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$$

$$n \mapsto n$$

$$g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$n \mapsto n$$

verschieden:  $f \neq g$ !

Kommentar zu Urbildern:

$f: X \rightarrow Y$  sei eine Funktion

und  $A \subseteq Y$  eine Teilmenge.

$$f^{-1}(A) = \{x \in X \mid f(x) \in A\}$$

$f^{-1}$  steht nicht für die Umkehrfunktion.

Eine Umkehrfunktion existiert nur, wenn  $f$  bijektiv ist,

$f^{-1}(A)$  ist immer definiert.

Spezialfall:  $p \in Y$

Die Menge  $f^{-1}(\{p\})$  heißt eine Faser von  $f$ .

Oft schreibt man aus Faulheit  $f^{-1}(p)$

, obwohl  $f^{-1}(\{p\})$  meint (siehe Übungsblatt).

$f$  injektiv: Alle Fasern von  $f$  haben höchstens

ein Element.

$f$  surjektiv: Alle Fasern sind nicht leer.

Beispiele für Induktion → siehe auch „natural number game“

(IA) Induktionsanfang (IS) Induktionsschritt (IV)

$\underline{Z}$ : Für alle natürlichen Zahlen  $n$  gilt Induktionsvoraussetzung

$$(*) \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} = \frac{1}{3}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{6}n$$

Beweis: (IA)  $n=1$ :  $1^2 = \frac{1}{3}1^3 + \frac{1}{2}1^2 + \frac{1}{6}$  ✓

(IB) Gelte (\*) für ein  $n$ .

(IS) Zeige dasselbe für  $n+1$

$$\sum_{k=1}^{n+1} k^2 = \left(\sum_{k=1}^n k^2\right) + (n+1)^2$$

$$= \left(\frac{1}{3}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{6}n\right) + n^2 + 2n + 1$$

$$\frac{1}{3}(n+1)^3 + \frac{1}{2}(n+1)^2 + \frac{1}{6}n$$

$$= \frac{1}{3}(n^3 + 3n^2 + 3n + 1) + \frac{1}{2}(n^2 + 2n + 1) + \frac{1}{6}n$$

$$= \frac{1}{3}n^3 + \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{6}n + n^2 + 2n + 1 \quad \checkmark \quad \square$$

$\underline{Z}$ : Die Menge der Bijektionen zwischen zwei endlichen

Mengen  $X$  &  $Y$  der selben Kardinalität  $n$  ist  $n!$

Beweis: Induktion über  $n \in \{0, 1, \dots\}$

(IA)  $n=0$ :  $X$  &  $Y$  sind leer. Es gibt

genau eine Funktion  $f: \emptyset \rightarrow \emptyset$

↳ Der Graph ist die leere Menge

(IB) Die Aussage gelte für Mengen der Größe

$n-1$ .

(IS) Sei  $x \in X$  beliebig. Schreibe  $Y = \{y_1, \dots, y_n\}$

$$\{f: X \rightarrow Y \mid f \text{ bijektiv}\} = \bigcup_{i=1}^n \underbrace{\{f: X \rightarrow Y \mid f \text{ bijektiv, } f(x) = y_i\}}_{A_i}$$

Die obige Vereinigung erfüllt  $A_i \cap A_j = \emptyset$  für  $i \neq j$ .

$$\hookrightarrow |A| = \sum_{i=1}^n |A_i|$$

Ist  $f \in A_i$  so ist  $f|_{X \setminus \{x\}}: X \setminus \{x\} \rightarrow Y \setminus \{y_i\}$

eine Bijektion.  $|A_i| = |\{f: X \setminus \{x\} \rightarrow Y \setminus \{y_i\} \mid f \text{ bijektiv}\}|$

$$= (n-1)!$$

(Induktionsbehauptung)

$$|A| = \sum_{i=1}^n (n-1)! = n \cdot (n-1)! = n! \quad \square$$

$\underline{Z}$ : Hat  $A$   $n$  Elemente, so gilt  $|\mathcal{P}(A)| = 2^n$ .

Beweis: Induktion über  $n$ .

(IA)  $n=0$ :  $A = \emptyset$ ,  $\mathcal{P}(A) = \{\emptyset\} \rightsquigarrow 2^0$  Elemente

(IB) Gelte die Aussage für  $n-1$ .

(IS) Sei  $a \in A$ . Jede Teilmenge von  $A$  enthält

$a$  oder enthält es nicht.

$$\mathcal{P}(A) = \underbrace{\{B \in \mathcal{P}(A) \mid a \in B\}}_P \cup \underbrace{\{B \in \mathcal{P}(A) \mid a \notin B\}}_Q$$

Bemerkung  $P \cap Q = \emptyset$ . Außerdem gilt  $Q = \mathcal{P}(A \setminus \{a\})$ .

Bijektion  $f: Q \rightarrow P$

$$B \mapsto B \cup \{a\}$$

(Warum ist das bijektiv)

$$|\mathcal{P}(A)| = |P| + |Q| = 2^{n-1} + 2^{n-1} = 2 \cdot 2^{n-1} = 2^n \quad \square$$

$\underline{Z}$ : Sind  $X, Y$  endliche Mengen, so gilt

$$|X \times Y| = |X| \cdot |Y|$$

Beweis: Wir nutzen Induktion über  $|X| = n$

(IA)  $n=0$ :  $X = \emptyset \Rightarrow X \times Y = \emptyset \rightsquigarrow$  hat also  $0 \cdot |Y|$  viele

Elemente

(IB) Gelte die Aussage für  $n-1$ .

(IS) Wähle  $x \in X$ .

$$X \times Y = \underbrace{\{(x, y) \in X \times Y \mid y \in Y\}}_{\text{diese Menge hat genauso viele Elemente wie } Y} \cup \underbrace{(X \setminus \{x\}) \times Y}_{\text{diese Menge sind disjunkt}}$$

$$|X \times Y| = |Y| + |(X \setminus \{x\}) \times Y|$$

$$= |Y| + (|X| - 1) \cdot |Y| = |X| \cdot |Y| \quad \square$$

### Fibonacci-Zahlen

Induktive Definition:  $F_0 = 0, F_1 = 1$  (IA)

Seien alle  $F_k$  (IB)

mit  $k < n$  definiert

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2} \quad (IS)$$

$$F_2 = 1, F_3 = 2, F_4 = 3, \dots$$

$\underline{Z}$ :  $\sum_{i=1}^n F_i = F_{n+2} - 1$

Beweis: Induktion über  $n$ .

(IA)  $n=0$ :  $F_1 = 2 - 1 = F_3 - 1$  ✓

(IB) Gelte die Aussage für ein  $n$ .

(IS)  $\sum_{i=1}^{n+1} F_i = \left(\sum_{i=1}^n F_i\right) + F_{n+1}$

$$= F_{n+2} - 1 + F_{n+1}$$

$$= F_{n+3} - 1 \quad \square$$

Was haben Fibonacci-Zahlen mit linearer Algebra zu tun?

Bildungsgesetz in Matrix Form

$$\begin{pmatrix} F_{n+1} \\ F_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_n \\ F_{n-1} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} F_{n+2} \\ F_{n+1} \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_n \\ F_{n-1} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} F_{n+1} \\ F_n \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \dots \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{n \text{ mal}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \underbrace{\dots}_{(F_1)}$$

↳ Wie berechnet man Potenzen von Matrizen

effizient?

Antwort am Ende des Semesters

Lösung von  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 3 & 4 \\ 3 & 5 & 6 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

red. Zeilenstufenform:  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 3 & 4 \\ 3 & 5 & 6 & 8 \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-2)} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & -1 & -3 & -4 \\ 0 & -1 & 0 & -4 \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-1)} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-2)}$

$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-2)}$

$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 & -4 \\ 0 & 1 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{cases} x_1 - 3x_3 - 4x_4 = 0 \\ x_2 + 3x_3 + 4x_4 = 0 \end{cases}$

$$\text{Lös}(A, \vec{0}) = \left\{ \begin{pmatrix} 3x_3 + 4x_4 \\ -3x_3 - 4x_4 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \mid x_3, x_4 \in \mathbb{R} \right\}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \updownarrow \\ \updownarrow \\ \updownarrow \end{matrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-1)} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-1)}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -2 & -2 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-\frac{1}{2})}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{3}{2} & 0 \\ 0 & 1 & 2 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \xrightarrow{\cdot(-2)} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \leftarrow \text{reduzierte Zeilenstufenform}$$

## 2.5.24

LGS anhand von Beispielen  $\leadsto$  Interpolation:

Polynome sind für uns Funktionen der Form

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$$

$$a_n, a_{n-1}, \dots, a_0 \in \mathbb{R}$$

Wir wollen hier ein Polynom der Form

$$f(x) = x^3 + ax^2 + bx + c$$

finden, die folgendes erfüllen:

$$f(-1) = 1, f(2) = 2, f'(1) = 0$$

$\hookrightarrow$  Das ist ein LGS in  $a, b, c$ :

$$f'(x) = 3x^2 + 2ax + b$$

Setze  $-1$  in  $f$  ein:

$$(-1)^3 + (-1)^2 a + (-1)b + c = 1 \quad | +1$$

Setze  $2$  in  $f$  ein:

$$2^3 + 2^2 a + 2b + c = 2 \quad | -8$$

Setze  $1$  in  $f'$  ein:

$$3 + 2a + b = 0 \quad | -3$$

Wir bringen alle  $( )^3$  Terme auf die rechte Seite und erhalten folgendes LGS:

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 2 \\ 4 & 2 & 1 & -6 \\ 2 & 1 & 0 & -3 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} z_2 \rightarrow z_2 - 4z_1 \\ z_3 \rightarrow z_3 - 2z_1 \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & 6 & -3 & -14 \\ 0 & 3 & -2 & -7 \end{array} \right) \quad z_3 \rightarrow z_3 - \frac{1}{2} z_2$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & 6 & -3 & -14 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} z_2 \rightarrow \frac{1}{6} z_2 \\ z_3 \rightarrow -2 z_3 \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{7}{3} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} z_1 \rightarrow z_1 - z_3 \\ z_2 \rightarrow z_2 + \frac{1}{2} z_3 \end{array}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{7}{3} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \quad z_1 \rightarrow z_1 + z_2$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{3} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{7}{3} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

$$a = -\frac{1}{3}, b = -\frac{7}{3}, c = 0$$

$$f(x) = x^3 - \frac{1}{3}x^2 - \frac{7}{3}x$$

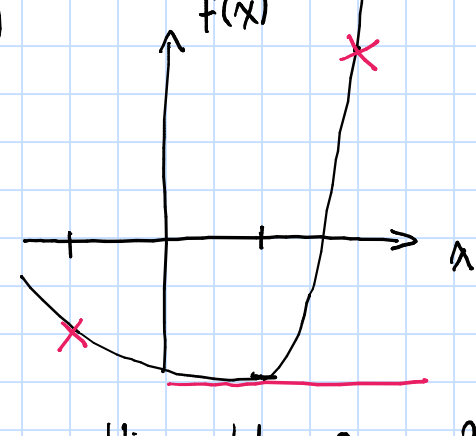
Interpolation ist super flexibel:

Gesucht ist eine Funktion  $f(x) = a 2^x + b \sin(x)$

$$\text{mit } f(1) = 1, f(2) = 2$$

$$\hookrightarrow \begin{cases} 2a + \sin(1)b = 1 \\ 4a + \sin(2)b = 2 \end{cases}$$

Bild:



### Parametrisierte LGS

Wir betrachten LGS  $A_t x = b_t$  bei denen

$A$  und  $b$  von einem Parameter z.B.  $t \in \mathbb{R}$  abhängen.

Beispiel (1)  $(1+t)x_1 = 3$

$$(2-t)x_2 = 2$$

Für welche  $t \in \mathbb{R}$  ist das LGS lösbar?

A: Für  $t \neq -1, 2$  lösbar:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{3}{1+t} \\ \frac{2}{2-t} \end{pmatrix}$$

Für  $t = -1$  ist  $0 \cdot x_1 = 3$  nicht lösbar.

Für  $t = 2$  ist  $0 \cdot x_2 = 2$  —

$\hookrightarrow$  Man kann nicht immer durch Ausdrücke

der Form  $at + b$  ( $a, b \in \mathbb{R}$ ) teilen

$\hookrightarrow$  Wenn  $t = -\frac{b}{a}$  ist, wäre das

Division durch 0.

$$(2) \quad (1+t)x_1 = 3$$

$$(2-t)x_2 = 0$$

Lösbar für  $t \neq -1$ . Für  $t \neq -1, 2$  ist die Lösungsmenge

$\left\{ \begin{pmatrix} \frac{3}{1+t} \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ . Für  $t = 2$  gibt es  $\infty$ -viele Lösungen

$$\text{Lösungsmenge} = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{3}{1+t} \\ x_2 \end{pmatrix} \mid x_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

$$(3) \quad tx_1 + 2x_2 = 1$$

$$x_1 + x_2 = 1$$

In Matrixform:  $\left( \begin{array}{cc|c} t & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{array} \right)$

Wende Gaußalgorithmus an, aber passe auf wann

Division durch Parameterausdrücke erlaubt ist

Fall  $t \neq 0$ :  $z_2 \rightarrow z_2 - \frac{1}{t} z_1$

$$\left( \begin{array}{cc|c} t & 2 & 1 \\ 0 & \frac{t-2}{t} & \frac{t-1}{t} \end{array} \right)$$

Für  $t = 2$  ist das LGS nicht lösbar:

denn die zweite Glg. ist:  $0 \cdot x_2 = \frac{1}{2}$ .

Also nehme  $t \neq 2$  an.

$$z_1 \rightarrow z_1 + \frac{-2t}{t-2} z_2$$

$$\text{NR: } \frac{t-1}{t} \cdot \frac{-2t}{t-2} + 1 = \frac{-t}{t-2} \quad \left( \begin{array}{cc|c} t & 0 & \frac{-t}{t-2} \\ 0 & \frac{t-2}{t} & \frac{t-1}{t} \end{array} \right)$$

$$z_1 \rightarrow \frac{1}{t} z_1 \quad \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 0 & \frac{-1}{t-2} \\ 0 & 1 & \frac{t-1}{t-2} \end{array} \right)$$

$$z_2 \rightarrow \frac{t}{t-2} z_2$$

$$\text{Lösungsmenge } \text{Lös}(A_t, b) = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{-1}{t-2} \\ \frac{t-1}{t-2} \end{pmatrix} \right\}$$

Fall  $t = 0$   $\left( \begin{array}{cc|c} 0 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{array} \right) \updownarrow$

$$\left( \begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{array} \right) \quad z_1 \rightarrow z_1 - \frac{1}{2} z_2$$

$$\left( \begin{array}{cc|c} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 2 & 1 \end{array} \right)$$

$$\left( \begin{array}{cc|c} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \end{array} \right) \quad \text{Lös}_0(A, b) = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} \right\}$$

$\leadsto$  Nur für  $t = 2$  ist das LGS nicht lösbar.

Takeaway: Zeilen zu anderen Zeilen addieren

$$z_i \rightarrow z_i + \frac{a(i)}{b(i)} z_j$$

ist nur eine Äquivalenzumformung, wenn  $b$

nicht von  $t$  abhängt. Falls  $b$  von  $t$  abhängt,

braucht man eine Fallunterscheidung für die Nst. von  $b$ .

$$z_i \rightarrow \frac{a(i)}{b(i)} z_i$$

ist nur eine Äquivalenzumformung, wenn  $a(i)$  &  $b(i)$

konstant sind.

Faustregel: Zeilen nach unten tauschen, die  $t$

enthalten (manchmal weniger Fallunterscheidungen)

(4)  $\left( \begin{array}{ccc|c} t & -t & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \updownarrow$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ t & -t & 1 & 1 \end{array} \right) \quad z_3 \rightarrow z_3 - t z_1$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -t & 1 & 1-t \end{array} \right) \quad z_3 \rightarrow z_3 + t z_2$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1+t & 1 \end{array} \right)$$

Fall  $t = -1$ : Nicht lösbar.  $0 \cdot x_3 = 1$

Fall  $t \neq -1$   $z_2 \rightarrow z_2 + \frac{-1}{1+t} z_3$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{t-1}{1+t} \\ 0 & 0 & 1+t & 1 \end{array} \right)$$

$$\text{Lös}(A_t, b) = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{1}{1+t} \\ \frac{t-1}{1+t} \\ \frac{1}{1+t} \end{pmatrix} \right\}$$