



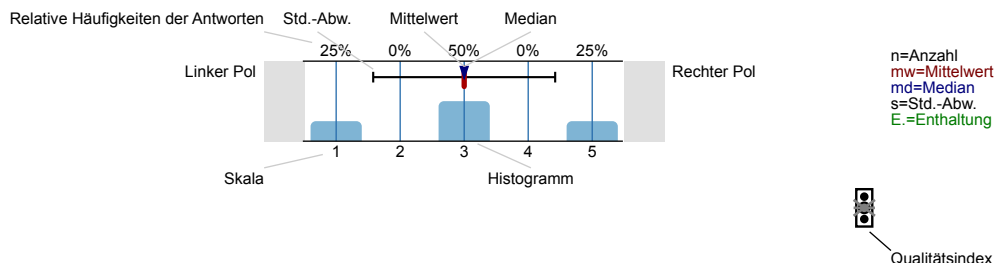
Prof. Dr. Roderich Tumulka

Lineare Algebra1 / Mathematik für Physiker 2 Fachbereich Mathematik SoSe 2020(MAT-95-02-SS20)
 Erfasste Fragebögen = 40
 Anzahl der versendeten TANs (Online) = 151
 Rücklaufquote (Online) = 26.5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Anmerkung

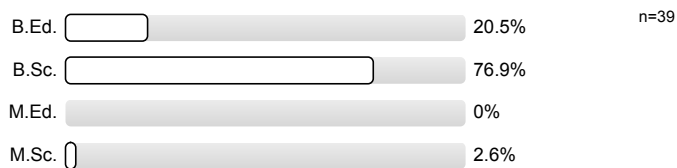
Zur Verbesserung der Lehre führt der Fachbereich Mathematik eine Evaluation von Lehrveranstaltungen durch. Sie werden daher möglicherweise in mehreren Lehrveranstaltungen gebeten, diesen Fragebogen auszufüllen. Ihre Angaben bleiben dabei anonym. Wir danken für Ihre Mitarbeit!

2. Ihr Studiengang

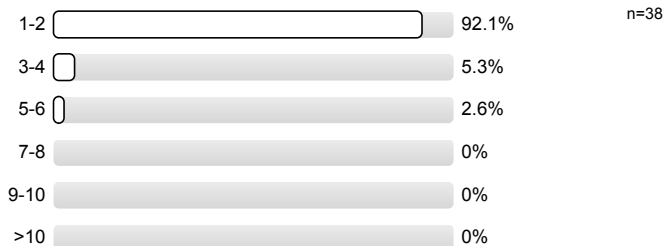
2.1) 1.1 Welches Fach studieren Sie?



2.3) 1.2. In welchem Studiengang studieren Sie?



2.5) 1.3 Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:



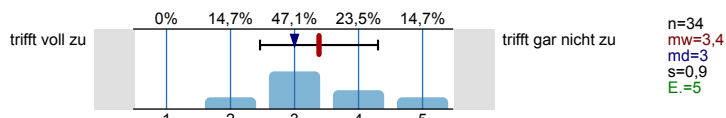
3. Vorlesung

3.1) Die Lernziele werden eindeutig definiert.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=40 mw=2,5 md=2 s=1,1
3.2) Der/Die Dozent/in vermittelt die Sachverhalte verständlich.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=40 mw=2,1 md=2 s=1
3.3) Der inhaltliche Aufbau ist nachvollziehbar.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=40 mw=2,1 md=2 s=1,1
3.4) Das Vortragstempo ist		zu hoch	zu niedrig	 n=40 mw=2,7 md=3 s=0,7
3.5) Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=40 mw=1,6 md=1 s=0,6
3.6) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=39 mw=2,3 md=2 s=1,1
3.7) Der/Die Dozent/in regt zur selbständigen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=39 mw=1,8 md=2 s=0,9
3.8) Der Besuch der Vorlesung hat sich für mich gelohnt.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=40 mw=2 md=2 s=1,1

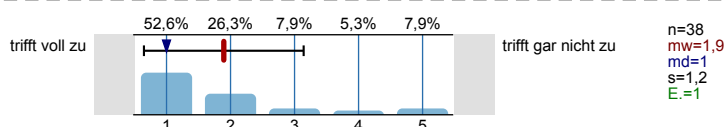
4. Digitale Lehre

4.1) Die Online-Lehre konnte die Präsenzlehre adäquat ersetzen.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=36 mw=2,7 md=2 s=1,4 E.=4
4.3) In der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurecht gefunden.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=39 mw=2,1 md=2 s=1,2
4.4) Mit den angebotenen Materialien in der Online-Lernumgebung kann ich erfolgreich lernen.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=39 mw=2,1 md=2 s=1,2 E.=1
4.6) Der/Die Dozent/in ist gut erreichbar (z.B. in Video-Calls oder per E-Mail).		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=34 mw=1,4 md=1 s=0,7 E.=5
4.7) Ich erhalte hilfreiches Feedback, z.B. indem ich Antworten auf meine Fragen oder Feedback zu digital gestützten Übungen bekomme.		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	 n=36 mw=1,6 md=1 s=0,7 E.=4

4.8) Ich wünsche mir im Rahmen der Online-Lehre mehr Kontakt zu meiner Dozentin/zum meinem Dozenten.

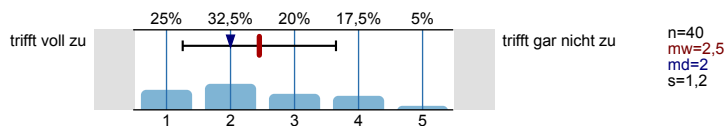


4.9) Bei der Online-Lehre hat mir der persönliche Kontakt zu anderen Studierenden gefehlt.

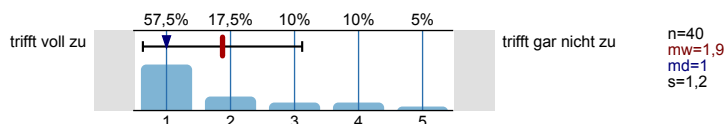


5. Übungen

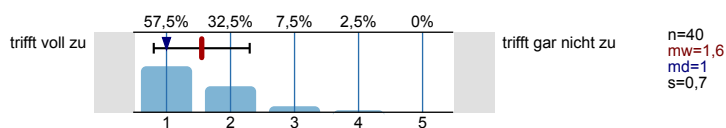
5.1) Der Besuch der Übungsgruppe lohnt sich.



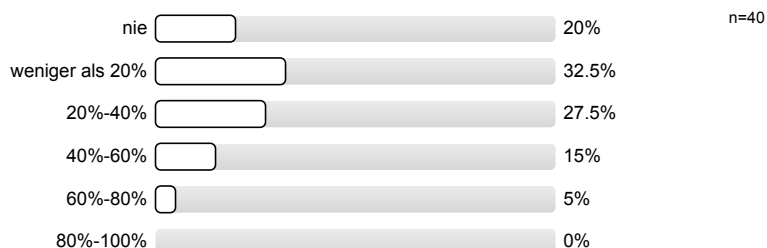
5.2) Die Übungen bringen mich dazu, mich mit den Themen der Vorlesungen zu beschäftigen.



5.3) Die Übungsaufgaben beziehen sich auf den gerade behandelten Stoff.

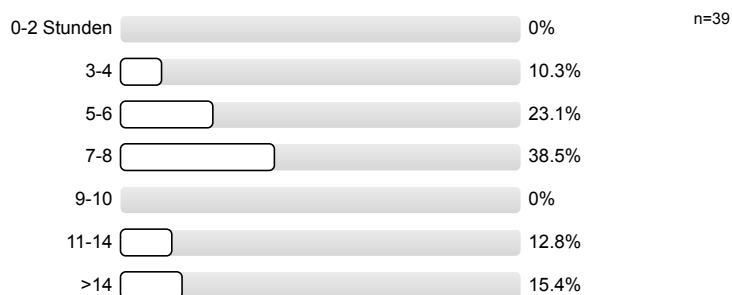


5.4) Hand aufs Herz: Beim Bearbeiten der Übungsaufgaben habe ich dieses Semester fertige Lösungen übernommen.

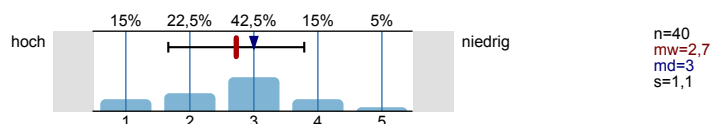


6. Lehrveranstaltung insgesamt

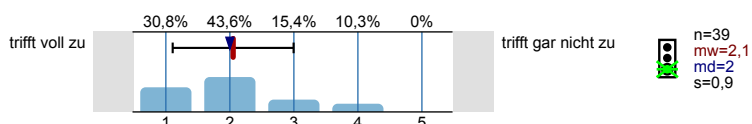
6.1) Ich beschäftige mich wöchentlich ungefähr in folgendem Umfang (außerhalb von Vorlesung und Übungsgruppe) mit dem Stoff der Vorlesung:



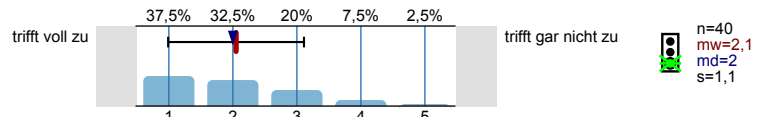
6.2) Halten Sie diesen Zeitaufwand für



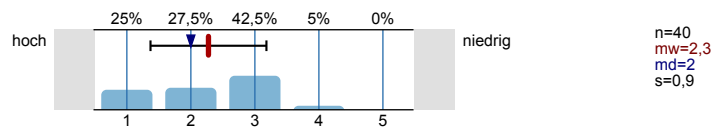
6.3) Die Leistungsanforderungen sind transparent.



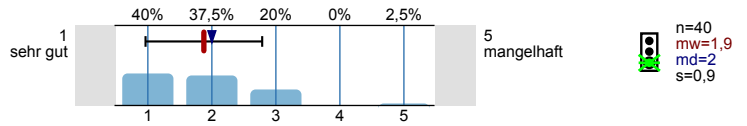
6.4) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.



6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



6.6) Ich gebe der Veranstaltung bis jetzt die Gesamtnote

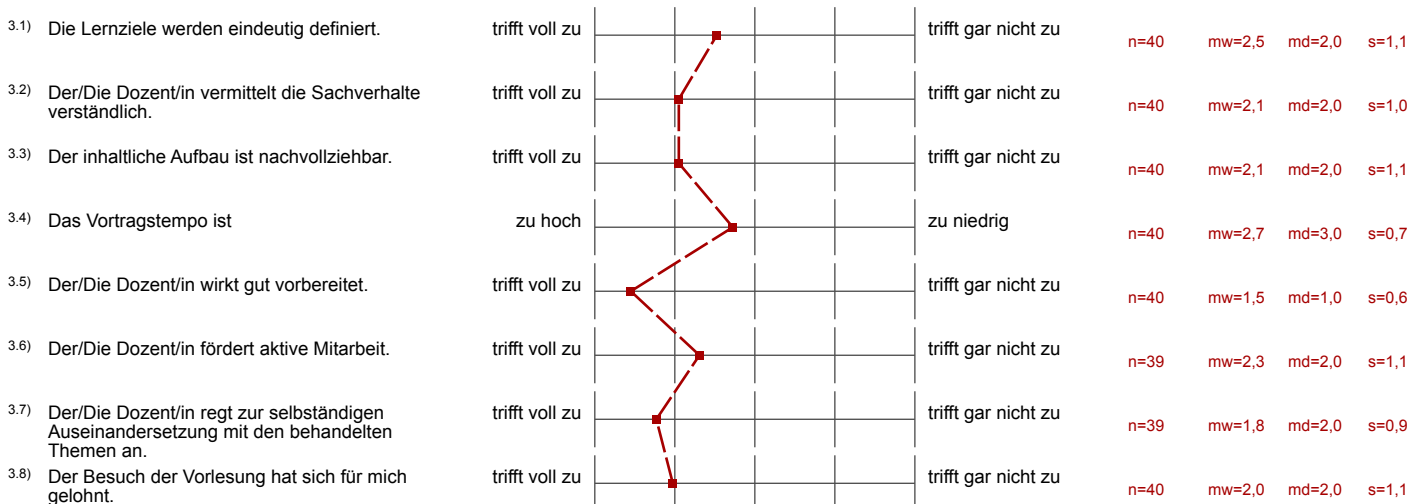


Profillinie

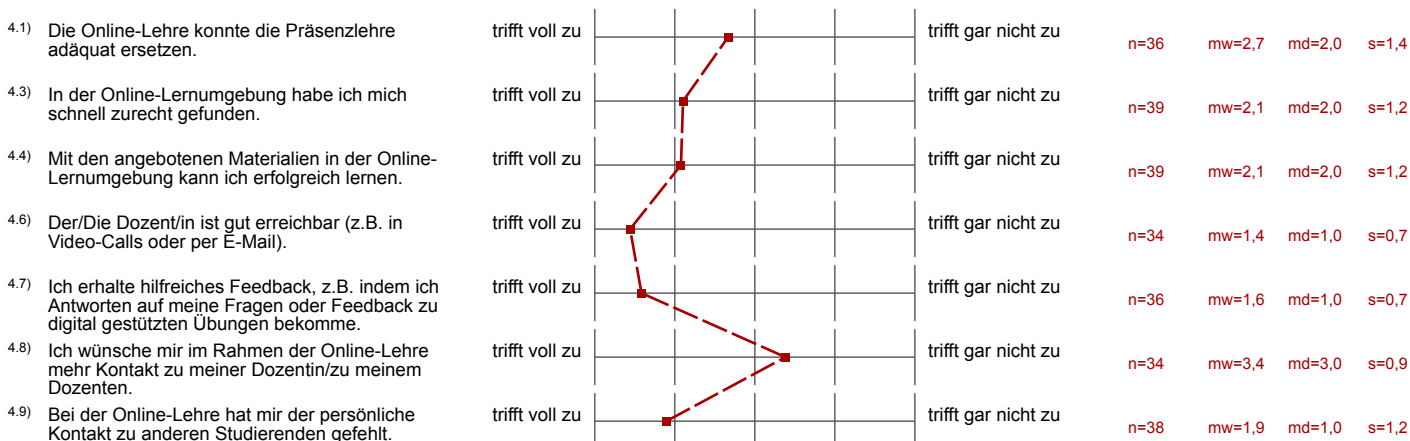
Teilbereich: **Fachbereich Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Roderich Tumulka**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Lineare Algebra1 / Mathematik für Physiker 2**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

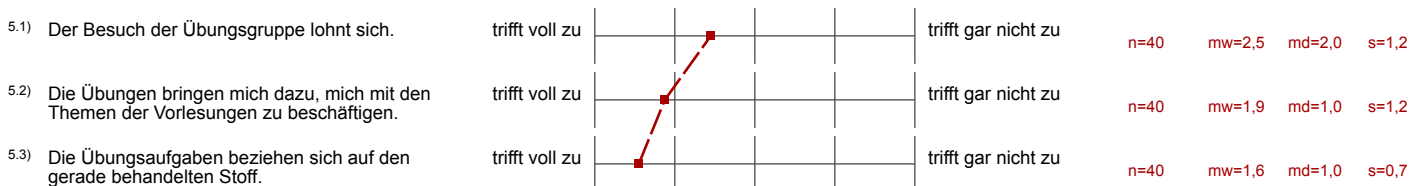
3. Vorlesung



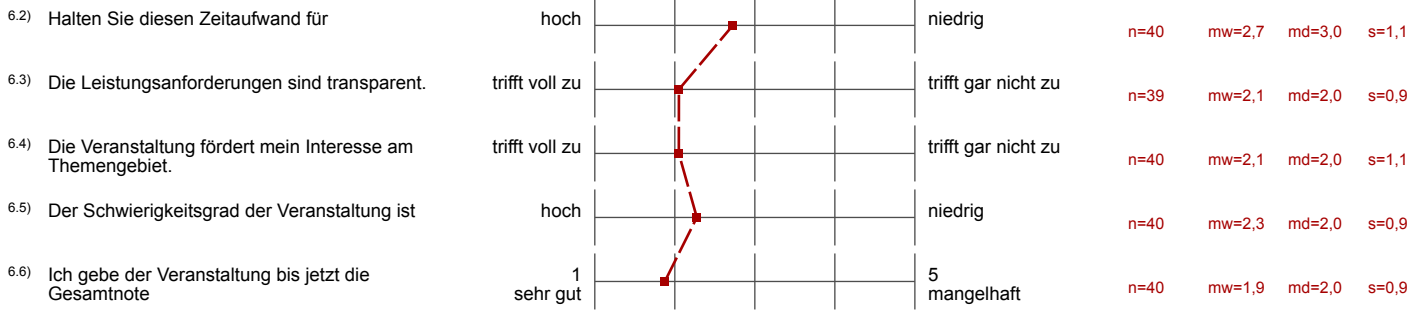
4. Digitale Lehre



5. Übungen



6. Lehrveranstaltung insgesamt



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Ihr Studiengang

2.2) Sonstiges:

- Humanmedizin
- Psychologie
- Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie und Archäologie des Mittelalters

2.4) Sonstiges:

- Staatsexamen

3. Vorlesung

3.9) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

- Ich finde es super, dass der Dozent auf das Feedback der Studierenden eingegangen ist und dass die Videos mittlerweile auf YouTube hochgeladen werden.
Der Video-Player auf YouTube ist sehr gut zu bedienen und es ist praktisch, dass man sich die Videos nicht auf dem eigenen PC herunterladen muss.

Es ist sicher meine eigene Verantwortung, mir die Videos selbstständig anzusehen, aber dadurch dass ich mit meinen Zweifach/den anderen Online-Kursen dieses Semester häufig ausgelastet war und ich es nicht schaffe, mehr als neun Stunden täglich vor dem PC zu sitzen, hing ich mit den ganzen Videos schnell hinter. Ein Portfolio mit einigen simplen Fragen zu den wesentlichen Inhalten der Woche, das wöchentlich abgegeben werden muss, würde dem vielleicht entgegenwirken (aber natürlich liegt auch viel in meiner eigenen Hand, das sehe ich auch ein).

- Ich habe dieses Semester sowohl Ana1 als auch LinA1 gehört und schreibe das in beiden Umfragen dazu, weil ich mir nicht sicher bin wo das am besten dazugehört:

Für mich ist noch nicht ganz klar, was die verschiedenen Varianten von unendlich unterscheidet und v.a. auch, wozu es notwendig ist, für bestimmte Begriffe zu wissen, wie sie sich im Unendlichen verhalten. Das würde mich aber interessieren und deshalb hätte ich mir dazu noch etwas mehr Input gewünscht, vielleicht am besten für jeden Begriff bei dem es relevant ist.

4. Digitale Lehre

4.2) Warum konnte sie diese nicht adäquat ersetzen?

- Es gab zwar eine Fragestunde, jedoch fand diese zusätzlich zu den Vorlesungen statt und hatte somit einen nicht unerheblichen zeitlichen Mehraufwand zur Folge.
- Es ist ein anderes Gefühl, wenn der Professor den Vortrag nicht für reale Menschen hält, sondern nur für seinen Computer. Ich persönlich habe in diesem Format mehr Schwierigkeiten, bei der Sache zu bleiben, als in Kursen, in denen jetzt zum Beispiel Videos von tatsächlichen Vorlesungen aus früherern Jahren verwendet werden.
- Es ist schwieriger, die Lösungen der Übungsaufgaben mithilfe der Videos zu verstehen als in einer Präsenzübung. Es ist anstrengender, so viele Stunden vor dem PC zu verbringen als im Hörsaal mit anderen Studierenden zu sitzen.
- Ich besuche Lineare Algebra 1 zum ersten mal... wie soll ich da einen Vergleich haben?
- Ich erarbeite mir den Stoff fast ausschließlich (zu ca. 90%) aus einem Extra Buch, da ich in den Vorlesungsvideos kaum etwas verstehe. Da das Tempo zu langsam ist, so dass man gedanklich abschweift, aber so hoch, dass man danach den Anschluss verloren hat. Ich Vermute, dass das v.a. an der nicht vorhandenen direkten Interaktion des Profs mit den Studierenden liegt, welche in einem Hörsaal normalerweise gegeben ist.
- Ich kann keinen Vergleich ziehen, da ich noch keine Präsenzveranstaltung hatte (Erstsemester SoSe 2020).
- In den Übungen wird, von dem was ich von höhersemestrigen Studierenden gehört habe, noch mehr herausgefordert, was ich gut gefunden hätte. Meiner Meinung nach konnte man da aber jetzt im Online-Format nicht viel machen.

4.5) Sind Sie in der Online-Lernumgebung auf Fehler oder Probleme gestoßen (wie z.B. fehlerhafte Links)? Bitte beschreiben Sie diese:

- Nein
- Nein, es hat alles gut funktioniert.

4.10) Wie könnte die Vernetzung mit anderen Studierenden durch die Ausgestaltung der Lehrveranstaltung verbessert werden?

- Die Kamera könnte während der Zoom-Meetings an bleiben, so dass man seine Tutoriumsmitglieder wenigstens sieht.
- Gar nicht, fürchte ich. Nicht online zumindest.
- In anderen Modulen wird die Forums-Funktion auf Ilias genutzt. Das fände ich als Ergänzung zur Fragestunde super (oder zum Beispiel nur eine Fragestunde die Woche und dazu ein solches Forum). Ich finde das Forum vor allem gut, weil ich mich da eher trauen würde (und zu beliebiger Zeit) Fragen zu stellen und mir die Antworten in Ruhe durchlesen kann.
- Möglicherweise indem Zoom-Meetingräume nach Beendigung der Veranstaltung für die Studenten offen gelassen wird und sie so in Kontakt treten und sich austauschen können.
- Schwierig, vor allem als Erstsemestler

5. Übungen

5.5) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

- Die Präsenzaufgaben halte ich für unnötig, oder jedenfalls für schwer sinnvoll umsetzbar in der aktuellen Situation.
- Es wurde in der Übung immer nur über das vorherige Blatt gesprochen. Tipps für das nächste wären schön gewesen.
- Ich finde es schade, dass nicht das gesamte Blatt in der Übungsgruppe besprochen wird bzw. es wäre sehr sehr schön, wenn eine Musterlösung (am liebsten getTEXT) in Textform hochgeladen werden könnte (oder Abgaben, die die volle Punktzahl erreicht haben). Es ist für mich persönlich wesentlich anstrengender, die teilweise unscharfen Lösungen in den Videos zu lesen und den Erklärungen zuzuhören (insbesondere, weil ich sowieso den ganzen Tag vor dem PC sitze und Videos schaue). Da wäre es schön, was auf Papier lesen zu können.
Hilfreich wäre es auch, mehrere Lösungen zu einer Aufgabe lesen zu können, da bei mir dadurch Unklarheiten beseitigt werden könnten und ich besser verstehe, worum es in der Aufgabe ging.

6. Lehrveranstaltung insgesamt

6.7) Platz für Ergänzungen und Kommentare:

■ .

7. Lehrveranstaltung insgesamt Freitext

7.1) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung gut?

- Das Aufteilen der Vorlesung in mehrere kurze Videos, so wie auch die Plattform der Videos (Youtube) finde ich sehr angenehm zum arbeiten.
Das Konzept der Einzel- und Teamaufgaben ist neu für mich, gefällt mich aber eigentlich auch gut. Jedenfalls ist es mit ein Grund dafür, dass ich jede Woche mindestens 75% Prozent des Blattes bearbeite, was in meinen anderen Kursen eher nicht der Fall ist. (Ein anderer Grund mag sein, dass diese Veranstaltung inhaltlich die einfachste ist und die Übungsaufgaben leichter lösbar sind).
- Es gibt oft ergänzende praxisnahe Beispiele.
- Finde cool, dass in der VL immer wieder geschichtliche Parallelen gezogen wurden. Da ich Geschichte sehr gerne mag, fand ich das immer toll, da habe ich mich dann ab und zu auch mit den Mathematikern beschäftigt, wie diese auf bestimmte Theoreme oder Formeln gekommen sind.
- Ich finde die Schwierigkeit der Übungsaufgaben sehr gut, in anderen Fächern habe ich es erlebt, dass man sich das allererste Übungsblatt angeschaut hat und direkt keine Lust mehr hatte, da man ohne große Vorbereitung ins kalte Wasser geschmissen wurde. Hier fühle ich mich wesentlich besser an die Ansprüche und Darstellungen der Uni herangeführt.
Des weiteren finde ich es sehr gut, dass jede Woche ein paar englische Vokabeln zum Stoff auf dem Übungsblatt stehen.
- Ich finde es Super, dass es die Mitschrift der Vorlesung gibt, so kann man diese vorab abschreiben und hat sich somit schon mit dem Thema beschäftigt, sodass man viel besser der Vorlesung folgen kann und der Inhalt nicht komplett neu ist. In der Vorlesung werden auch Beispiele gebracht, sodass man sich den Inhalt besser vorstellen kann (Stapel Papier oder umsortieren der Becher)
- Ich finde es sehr entgegenkommend von Prof. Tumulka, dass er die Fragestunde (sogar zweimal die Woche) anbietet, die Fragen ausführlich beantwortet und dass er auf unser Feedback eingeht. Allgemein ist Prof. Tumulka in meinen Augen sehr freundlich zu den Studierenden und offen für Feedback und Rückfragen zu den Vorlesungsinhalten. Außerdem finde ich es hilfreich, dass es ein Skript zur Vorlesung gibt.
- Man merkt, dass Herr Prof. Tumulka sich sehr für sein Fach interessiert und Spaß dabei hat, diese Inhalte zu vermitteln.
- Roderichs Frisur.
Und, dass während der Vorlesungen gelegentlich dazu aufgefordert wird, das Video zu pausieren um selbst über einen Sachverhalt nachzudenken, bzw. sich selbst an Beweisen zu versuchen. Außerdem finde ich sehr gut, dass die Vorlesung sich an dem Skript orientiert und Mitschriften dementsprechend nummeriert sind.

- die Vorlesungen
- sehr gutes Tempo, verständlich erklärt und gut strukturiert
- sympathischer dozent

7.2) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

- Die Aufschriebe in der Vorlesung sind stellenweise etwas verwirrend - jedes Wort wird immer abgekürzt, Anmerkungen stehen wild über die Seite verteilt und vieles ist später (ohne die mündliche Erklärung dazu) nicht mehr nachvollziehbar. Immerhin gibt es noch das Skript, das hilft da etwas.
- Ich finde es schade, dass es keine Musterlösung/en zu den Übungsaufgaben zur Verfügung gibt.
- Ich hatte bei ähnlichen Lösungen der Aufgaben bis zu 50% weniger Punkte bei den Übungsblättern als meine Übungspartner (bei unterschiedlichen Übungsleitern).
- Sie findet online statt, aber dagegen kann im Moment niemand was machen. Ansonsten finde ich alles super und es macht sehr viel Spaß.
- Zu viele Angebote mit Vorlesung, Fragestunde, Übung, Videos zu den Übungen, Repetitorium und Videos zum Repetitorium. Dadurch ein höherer Zeitaufwand als normalerweise.
- in den tutorien werden nur die hälfte der aufgaben besprochen. warum?

7.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Da wir uns zurzeit nicht so leicht mit anderen Studierenden austauschen können, fände ich zwei Termine die Woche für das Repetitorium hilfreich. Vielleicht können so mehr Vorlesungsinhalte wiederholt, vertieft und Übungsaufgaben gemeinsam gelöst werden.
Musterlösungen zu den Übungsaufgaben wären super. Ein Traum wären mehrere Lösungsmöglichkeiten zu den Übungsaufgaben, die uns zur Verfügung gestellt werden.
- Für mich wäre es glaube ich hilfreich, wenn es eine feste Anzahl von Videos wöchentlich gäbe. Ich komm oft nicht hinterher mit anschauen und verliere schnell den Überblick...
- Lieber kürzere Videos, diese dann aber schneller vorgetragen.
- die einzelnen themen in verbindung bringen damit man das große ganze versteht
- einheitlicher Maßstab für die Übungsleiter zur Korrektur der Übungsblätter