

Vorlesung (2), 6.5.2022

Fr Wh.: $N \in \mathbb{N}$, $m_1, \dots, m_N \in \mathbb{R}$ ebene N -Körperproblem auf

$$(N) \quad Q = \left\{ z = (z_1, \dots, z_N) \in \mathbb{C}^N : z_j \neq z_k \text{ für } j \neq k \right\}$$

mit $V: Q \rightarrow (-\infty, 0) \subseteq \mathbb{C}$,

$$V(z) = - \sum_{j \neq k} \frac{m_j m_k}{|z_j - z_k|} :$$

$$m_j \ddot{z}_j = -2 D_{\bar{z}_j} V(z) \quad (*)$$

- Da (N) keine Gl.-lagen hat, sucht man periodische Lösungen, wo alle Körper eine gleichförmig kreislinige Bewegung um den Schwerpunkt $\xi = 0$ vollziehen,

$$z_j(t) = z_j e^{i\omega t}, \quad t \in \mathbb{R}$$

und $\omega > 0$ fest (Winkelgeschwindigkeit).

• $\vec{z} = (z_1, \dots, z_N) \in G$ wäre dann

eine Gl.-lage von $(**)$ aus (N) durch
den (zutreffenden) Koordinatenwechsel

$$\vec{z} = \bar{w} e^{i\omega t} :$$

$$\begin{aligned}
 (**)
 \quad m_j \ddot{w}_j &= -2 D_{\bar{w}_j} V(w) - 2 m_j \omega \cdot i \dot{w}_j + m_j \omega^2 z_j \\
 &= \underbrace{\text{"Corioliskraft"}_{\text{}}}_{\text{}} + \underbrace{m_j \omega^2 z_j}_{\text{"Zentifugal-}} \\
 &\quad \text{kraft",}
 \end{aligned}$$

$$(w, \dot{w}) \in \Omega := Q \times \mathbb{C}^N$$

Eine Gl.-Lösung^V von $(**)$ erfüllt natürlich $\dot{w} = 0$, weshalb dort keine Corioliskraft wirkt. In \mathfrak{S} einem $w \in Q$ müssen dann die Grav.-kraft $2 D_{\bar{w}} \nabla(w)$ und die Zentifugalkraft $m_j \omega^2 z_j$ im Gleichgewicht sein. \square

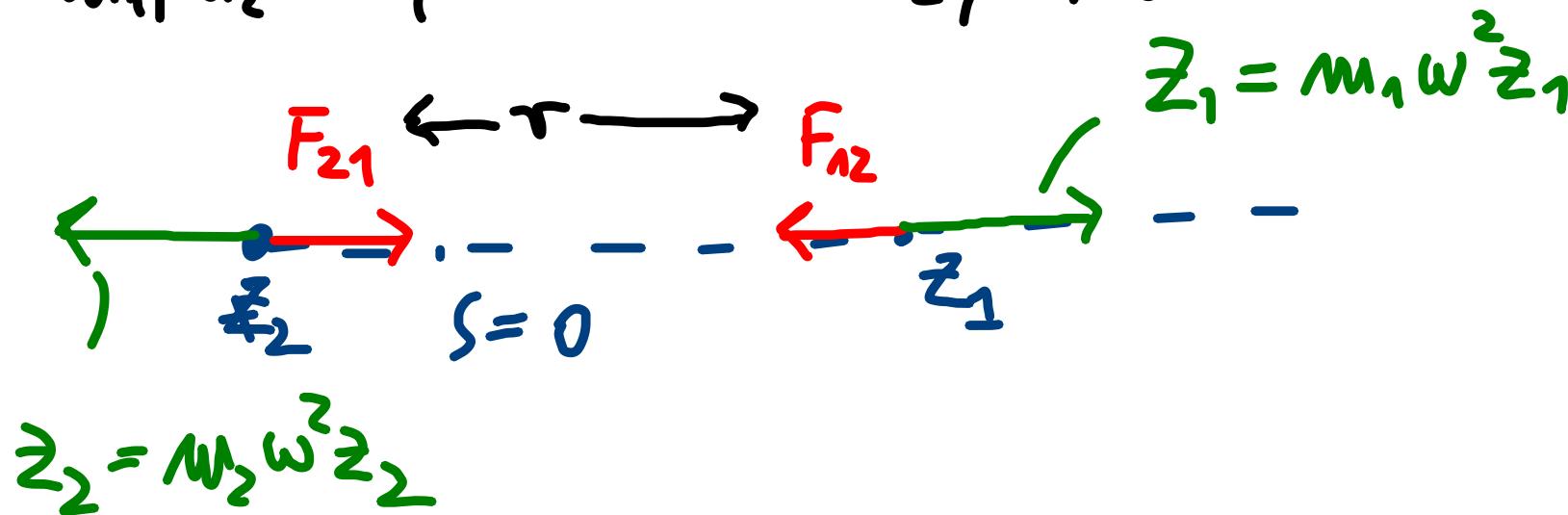
Definition. Man nennt $z \in Q \subseteq \mathbb{C}^N$ eine Zentrifugalkonfiguration für das ebene N -Körperproblem mit $m_1, \dots, m_N \in \mathbb{R}_+$ und Frequenz $\omega > 0$, wenn für alle $j = 1, \dots, N$ gilt:

$$m_j \omega^2 z_j = 2 \cdot D_{z_j} V(z) . \quad (zk)$$

Frage. Gibt es für jedes $N \in \mathbb{N}$, $m_1, \dots, m_N \in \mathbb{R}_+$, $\omega > 0$ Zentralkonfigurationen des N -Körperproblems (mit Daten $m = (m_1, \dots, m_N) \in \mathbb{R}_+^N, \omega > 0$)?

Erinnerung. $N = 2, m_1, m_2 > 0, M = m_1 + m_2, \omega > 0$

$$F_{jk} = -m_j m_k \frac{z_j - z_k}{|z_j - z_k|^3}$$



Der Ausatz (mit $r = |z_2 - z_1|$)

$$z_1 = (1-\mu) \cdot r, z_2 = \mu \cdot r \quad (\mu \in (0,1))$$

Wegen $m_1 z_1 + m_2 z_2 = 0$ sieht man:

$$\mu = \frac{m_1}{M}, \quad 1-\mu = \frac{m_2}{M}$$

Beachte: $m_1 \omega^2 (1-\mu) r = z_1 = -F_{12} = m_1 m_2 \frac{z_1 - z_2}{|z_1 - z_2|^3}$

$$= m_1 m_2 \frac{r}{r^3} = m_1 m_2 \frac{1}{r^2}$$

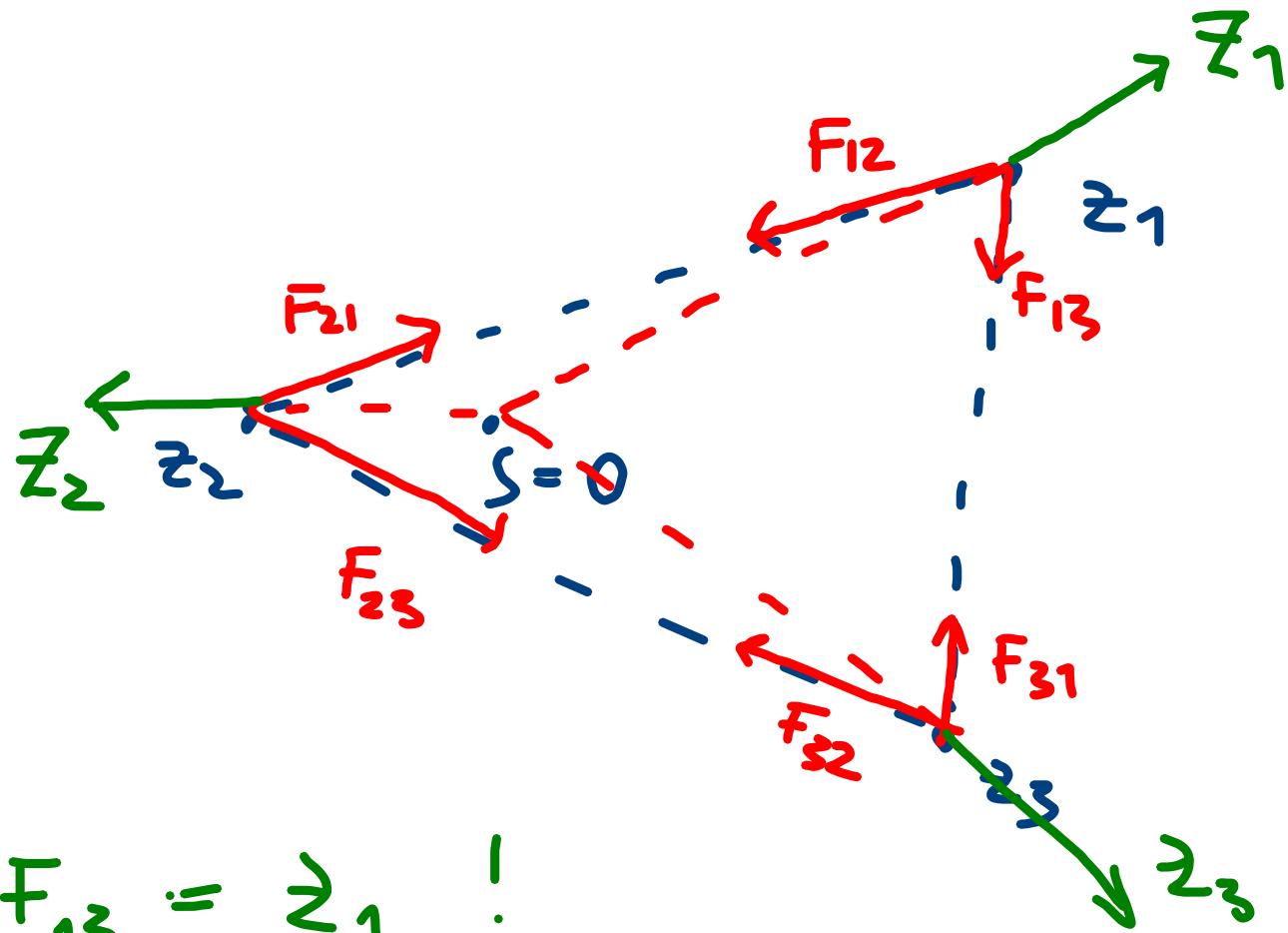
$$\Rightarrow \frac{m_1 m_2}{M} \omega^2 r = m_1 m_2 \frac{1}{r^2}$$

$$\Leftrightarrow \omega^2 r^3 = M$$

(Man muss also $r = \sqrt[3]{M/\omega^2}$ wählen.)

Γ $\bar{z} = (z_1, \dots, z_N) \in \mathbb{R}^K$; Auf.-wrt $(z, i\omega z) \in \underline{\Omega}_1$

$$N=3: m_1, \dots, m_3 > 0, \omega > 0$$



$$F_{12} + F_{13} = z_1 !$$

$$F_{21} + F_{23} = z_2$$

$$F_{31} + F_{32} = z_3 .$$

$$m_1 z_1 + m_2 z_2 + m_3 z_3 = 0$$

(1.4) Eigenschaften: (a) Nad. Konstruktion ist also $\underline{z} = (z_1, \dots, z_N) \in Q$ eine (m, ω) - \mathcal{Z} , genau wenn $\underline{z}(t) = (z_j(t))_{j=1}^N$,

$$z_j(t) = z_j e^{i\omega t}$$

Lösung des (ebenen) N -Körperproblems ist.

(b) Wir wissen schon, dass der Schwerpunkt

$$S = \frac{1}{M} (m_1 z_1 + \dots + m_N z_N) \in \mathbb{C}$$

dann im Nullpunkt liegen muss, denn er würde sonst auch eine Kreisbewegung durchführen, $S(t) = S e^{i\omega t}$, wo wir aber nach dem Schwerpunktsatz wissen, dass er sich gleichförmig geradlinig bewegt, $S(t) = S + t \dot{S}$. Wir können dies aber auch direkt aus der Definition einer ZK wie folgt herausholen:

$$M\omega^2 \cdot S = \sum_{j=1}^N m_j \omega^2 z_j \stackrel{\text{ZK}}{=} 2 \cdot \sum_{j=1}^N D_{\bar{z}_j} V(z)$$

$$= + \sum_{j \neq k} \frac{m_j m_k}{|z_j - z_k|^3} (z_j - z_k) = 0,$$

wil sich die Summanden paarweise für (j,k) und (k,j) gegenseitig ~~aus~~ ~~annulieren~~ annulieren.

(c) Aus der Konstruktion heraus ist auch klar, dass $z \in Q$ genau dann zk ist, wenn $w = e^{iz} z$ (mit $\alpha \in \mathbb{R}$) eine ist. (S' operiert durch Multiplikation in jeder Komponente auf \mathbb{C}^N und $\{zk'_n\}$ ist S' -invariant.) Denn die Bahn von w ist ja unter dieser $\overline{\text{Trafo}}$ die gleiche wie von z und hatet

muß zu einem anderen Zeitpunkt.

$$w(t) = e^{i\omega t} w = e^{i\omega t} e^{i\kappa t} \cdot z = e^{i(\omega t + \kappa)} z.$$

Allerdings gibt das auch die Definition direkt her:

$$\begin{aligned} m_j \omega^2 w_j &= m_j w^2 e^{i\kappa t} z_j \stackrel{\text{def}}{=} e^{i\kappa t} \left(2 D_{\bar{w}_j} V(z) \right) \\ &= e^{i\kappa t} \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^N \frac{m_j m_k}{|z_j - z_k|} (z_j - z_k) = \cancel{e^{i\kappa t}} \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^N \frac{m_j m_k}{|w_j - w_k|^3} \cancel{e^{-i\kappa t}} (w_j - w_k) \\ &= 2 \cdot D_{\bar{w}_j} V(w). \end{aligned}$$

Man kann daher z.B. ohne Einschätzung
annehmen, dass $z_1 \in \mathbb{R}_+ \subseteq \mathbb{C}$ liegt (vgl.
 $2 - z_k (z_1, z_1) = ((1-\mu)r, \mu r)$.

(1.5) Ein 1. Integral für (**).

Wir wissen bereits, dass

$$V(z) = - \sum_{j \neq k} \frac{m_j m_k}{|z_j - z_k|}$$

ein Potential für die Grav.-kraft

$$F_{\text{Grav}}(z) = -2 \mathcal{D}_{\bar{z}_j} V(z)$$

ist. Wir führen nun als Potential für die Zentri-
figalkraft die so genannte $R : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}_+$,

$$\begin{aligned} R(z) &= \frac{1}{2} \omega^2 \sum m_j |z_j|^2 \\ &= z_j \cdot \bar{z}_j \end{aligned}$$

ein und setzen

Definition. Wir nennen $W, G : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$,

$$W(z) := V(z) - R(z),$$

$$G(z, \dot{z}) := \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n m_j |\dot{z}_j|^2 + W(z)$$

die potentielle Energie bzw. die Gesamtenergie des Systems.

Beachte:

$$-2 D_{\dot{z}_j} R(z) = - \sum m_j \omega_j^2 z_j =: -F_{z_{ju}}(z)$$

(c) Wir stellen noch Rechenregeln für den
Wertungs-Kalkül bereit, die sich unmittelbar
aus den bekannten Regeln für die üblichen par-
tiellen Ableitungen ergeben:

Ist $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ eine \mathcal{C}^1 -Funktion, $G \subseteq \mathbb{C}^n$ offen,
so gilt:

$$(i) \quad \frac{\partial f}{\partial z_j} = \overline{\left(\frac{\partial \bar{f}}{\partial z_j} \right)} \quad (j=1, \dots, n)$$

(ii) Ist $D \subseteq \mathbb{C}^m$ ein Gebiet und $\underline{\Phi}: D \rightarrow G$ eine
 \mathcal{C}^1 -Abl., so gilt die Kettenregel: $z = \underline{\Phi}(w)$:

$$\frac{\partial}{\partial w_j} (f \cdot \underline{\Phi}) = \sum_{k=1}^m \frac{\partial f}{\partial z_k} \circ \underline{\Phi} \cdot \frac{\partial \underline{\Phi}_k}{\partial w_j} + \frac{\partial f}{\partial \underline{z}_k} \circ \underline{\Phi} \cdot \frac{\partial \bar{\underline{\Phi}}_k}{\partial w_j}$$

$$\frac{\partial}{\partial \bar{w}_j} (f \cdot \underline{\Phi}) = \sum_{k=1}^m \frac{\partial f}{\partial z_k} \circ \underline{\Phi} \cdot \frac{\partial \underline{\Phi}_k}{\partial \bar{w}_j} + \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_k} \circ \underline{\Phi} \cdot \frac{\partial \bar{\underline{\Phi}}_k}{\partial \bar{w}_j}$$

(iii) Ist schließlich $\alpha: \overline{I} \rightarrow G, \overline{I} \subseteq \mathbb{R}$ Intervall, eine C^1 -Kurve, so gilt die Kettenregel in folgender Form:

$$\frac{d}{dt} (f \circ \alpha) = \sum_{j=1}^N \frac{\partial f}{\partial z_j} \circ \alpha \cdot \dot{\alpha}_j + \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_j} \circ \alpha \cdot \dot{\bar{\alpha}}_j.$$

Danit beweisen wir jetzt:

Satz. Die Energie G ist ein 1. Integral für (**):

$$m_j \ddot{z}_j + 2i\omega m_j \dot{z}_j - m_j \omega^2 z_j = -2 D_{\bar{z}_j} V(z)$$

Beweis. Für jede $(z, \dot{z}) \in \Omega$ betrachten wir, wie geht mit (z, \dot{z}) auch die zugehörige Bahn von (**):

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} G(z, \dot{z}) &= \frac{1}{2} \sum m_j \frac{d}{dt} (\dot{z}_j \cdot \bar{z}_j) - \sum_{j=1}^N m_j \frac{d}{dt} (z_j \cdot \bar{z}_j) \\ &\quad + \frac{d}{dt} V(z) \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{j=1}^N \left\{ m_j \left(\ddot{z}_j \bar{\dot{z}}_j + \dot{z}_j \cdot \bar{\ddot{z}}_j \right) - \omega^2 \dot{z}_j \bar{\dot{z}}_j - \omega^2 z_j \cdot \bar{\dot{z}}_j + 2 D_{z_j} V \cdot \dot{z}_j + 2 D_{\bar{z}_j} (\bar{z}) \cdot \bar{\dot{z}}_j \right\}$$

Mit

$$\operatorname{Re} \left(i \cdot \underline{m_j \omega} \dot{z}_j \right) = 0 \quad (j=1, \dots, N)$$

erhält man:

$$\frac{d}{dt} \operatorname{Re} E(z, \dot{z}) = \sum_{j=1}^n m_j \left(\bar{\dot{z}}_j \ddot{z}_j - \omega^2 \bar{z}_j z_j + 2i\omega \bar{z}_j \dot{z}_j + 2 \bar{z}_j D_{\bar{z}_j} V \right)$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{j=1}^N \operatorname{Re} \left[\bar{z}_j \left(\underbrace{m_j \ddot{z}_j + 2im_j\omega \dot{z}_j - m_j\omega^2 z_j + 2 D \Sigma V}_{= 0} \right) \right] \\
 &= 0.
 \end{aligned}$$

□