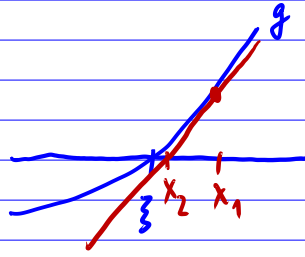


Fixpunktsatz von Banach

• generell.

Newton-Verfahren



Picard-Verfahren

- verwendet Lipschitz-Bed., vollst.
- betrifft Iterationsfolgen

$$x_{n+1} = f(x_n), \quad x_1 \text{ geg.}$$

wissen: wenn $\exists \lim x_n =: a$
und f st., dann

$$\begin{aligned} \underline{a} &= \lim x_{n+1} = \lim f(x_n) \\ &= f(\lim x_n) = \underline{f(a)} \end{aligned}$$

(Fixpunkt)

2.22 Fixpunktsatz von Banach (1922)

Stefan Banach (1892-1945)

Sei (X, d) vollst. metr. Raum,

$f: X \rightarrow X$ eine Kontraktion,

d.h. $\exists \theta \in (0, 1) \forall x, y \in X$:

$$d(f(x), f(y)) \leq \theta d(x, y).$$

Dann hat f genau einen Fixpunkt
 $a \in X$, d.h. $f(a) = a$, und jede

Iterationsfolge konv. gegen a .

$$x_{n+1} = f(x_n), \quad x_1 \text{ bel.}$$

Korollar Wenn $A \subset X$, A abg., X vollst.

$f: A \rightarrow A$ Kontraktion, dann \exists Fixpunkt
 $a \in A$.

Bew Eind.: Wenn $f(a) = a$ und $f(b) = b$,

$$\text{dann } d(a, b) = d(f(a), f(b))$$

$$\leq \theta d(a, b)$$

$$\Rightarrow d(a, b) < d(a, b)$$

$$\text{oder } d(a, b) = 0 \Rightarrow a = b.$$

Existenz: Sei $x_0 \in X$ bel.,

Iterationsfolge $x_{n+1} = f(x_n)$

Wenn $x_n \rightarrow a$, dann (weil f
Lipschitz-st \Rightarrow st.)

$$\begin{aligned} a &= \lim x_{n+1} = \lim f(x_n) = \\ &= \underline{f(a)}. \end{aligned}$$

Zeige: (x_n) Cauchyfolge.

1) (x_n) beschr.

$$\begin{aligned} d(x_n, x_0) &\leq d(x_n, x_{n-1}) + d(x_{n-1}, x_{n-2}) + \dots \\ &\quad + d(x_1, x_0) \\ &\leq \theta d(x_{n-1}, x_{n-2}) + \dots \\ &\leq \theta^{n-1} d(x_1, x_0) + \theta^{n-2} d(x_1, x_0) + \\ &\quad \dots + d(x_1, x_0) \\ &= (\theta^{n-1} + \theta^{n-2} + \dots + 1) d(x_1, x_0) \\ &\leq \frac{1}{1-\theta} d(x_1, x_0) =: M \end{aligned}$$

2) Daher $d(x_m, x_n) \leq 2M \forall m, n \in \mathbb{N}$.

3) Sei $\varepsilon > 0$, $n, m \geq n_0$

$$\begin{aligned} d(x_n, x_m) &= d(f(x_{n-1}), f(x_{m-1})) \\ &\leq \theta d(x_{n-1}, x_{m-1}) \\ &\leq \theta^{n_0} d(x_{n-n_0}, x_{m-n_0}) \\ &\leq \theta^{n_0} 2M < \varepsilon \end{aligned}$$

für $n_0 = n_0(\varepsilon, M)$ groß genug

$$n_0 > \frac{\log \varepsilon - \log(2M)}{\log \theta} \quad \square$$