

Beweis des Satzes über implizite Funktionen

1) Newton-Verfahren für jedes x

$$\text{Def. } \Phi: G \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$\Phi(x,y) = y - Y(\cancel{x,y}) F(x,y)$$

a,b

$$\text{Dann } F(x,y) = 0 \Leftrightarrow Y^{-1}(a,b) F(x,y) = 0$$

$$\Leftrightarrow \Phi(x,y) = y$$

BFPS:

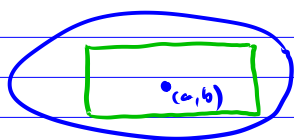
Ist $\Phi(x, \cdot)$ Kontraktion? $Y_0 := Y(a,b)$

$$D_y \Phi \Big|_{(a,b)} = E - Y_0^{-1} Y_0 = 0$$

$m \times m$

FEC¹

$$\Rightarrow \| D_y \Phi \Big|_{(x,y)} \| < \frac{1}{2} \text{ in einer Umg. von } (a,b)$$



I_2
konvexe

$$\supset \overline{B_{r_1}(a)} \times \overline{B_{r_2}(b)}$$



Schrankensatz \Rightarrow

$$\| \Phi(x,y) - \Phi(x,y') \| \leq \frac{1}{2} \| y - y' \| \quad (*)$$

$$\forall x \in \overline{B_{r_1}(a)} \quad \forall y, y' \in \overline{B_{r_2}(b)}$$

Behauptung: $\Phi(x, \overline{B_{r_2}(b)}) \subset \overline{B_{r_2}(b)}$ Selbst-Abb.

$$\|\Phi(x, y) - b\| \leq \underbrace{\|\Phi(x, y) - \Phi(x, b)\|}_{\stackrel{(*)}{\leq} \frac{1}{2} \|y - b\| \leq \frac{1}{2} r_2} + \underbrace{\|\Phi(x, b) - b\|}_{\leq \frac{1}{2} r_2 \text{ für } x \text{ nahe genug bei } a,}$$

$$\forall y \in \overline{B_{r_2}(b)}$$

weil $\Phi(a, b) = b$ und Φ st.

$$\forall x \in \overline{B_{r_3}(a)} \quad (r_3 \leq r_1)$$

$$\text{BFPS} \Rightarrow \forall x \in \overline{B_{r_3}(a)} \exists_1 y =: g(x):$$

$$F(x, y) = 0.$$

2) g ist st.

Dasselbe Φ für alle x zugleich

$$\Psi(h)(x) = \Phi(x, h(x))$$

$$\Psi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$$

$$\mathcal{A} := \left\{ h \in C(\overline{B_{r_3}(a)}, \mathbb{R}^m) \mid \begin{array}{l} \text{Bild}(h) \subset \overline{B_{r_2}(b)} \\ h(a) = b \end{array} \right\}$$

Banachraum
mit $\|\cdot\|_\infty$

\mathcal{A} abg.

Ψ ist Kontraktion, weil

$$\|\Psi(h_1) - \Psi(h_2)\|_\infty$$

$$= \sup_{x \in \overline{B}_{\frac{1}{3}}(a)} \left\| \Phi(x, h_1(x)) - \Phi(x, h_2(x)) \right\|_{\mathbb{R}^m}$$

$$\stackrel{(*)}{\leq} \frac{1}{2} \sup_{x \in \overline{B}_{\frac{1}{3}}(a)} \|h_1(x) - h_2(x)\|_{\mathbb{R}^m}$$

$$= \frac{1}{2} \|h_1 - h_2\|_\infty \quad (\Psi \text{ ist Lipschitz mit Konst} = \frac{1}{2})$$

mit Fixpunkt

$$\Psi(h) = h \Leftrightarrow \forall x \in \overline{B}_{\frac{1}{3}}(a): \Phi(x, h(x)) = h(x)$$

$$F(x, h(x)) = 0$$

$$h(x) = g(x)$$

BFPS

$$\Rightarrow g \in \mathcal{A} \Rightarrow g \text{ st.}$$

g ist C¹ s. Skript.

3) Dg: Kettenregel

$$0 = D_x [F(x, g(x))]$$

$$= \underbrace{D_x F}_{X} \Big|_{(x, g(x))} + \underbrace{D_y F}_{Y} \Big|_{(x, g(x))} \underbrace{Dg}_{\text{Dg}|_x} \Big|_x$$

$$Dg|_x = -Y^{-1}(x, g(x)) X(x, g(x))$$

vermutet $\exists Y^{-1}(x, g(x))$ {inv. bar}
 (oder $GL(n, \mathbb{R})$ ist

Y st. $\det Y$ st. (x, y) offen in $M(n, \mathbb{R})$
 $\exists Y^{-1}(a, b) \Rightarrow \exists Y^{-1}(x, y)$ in Umg. von (a, b)

□

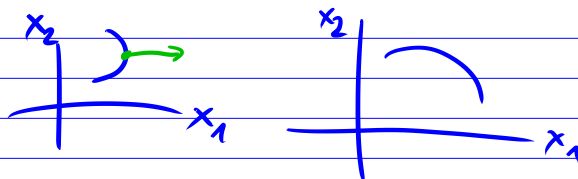
Bsp 6.4

Niveaufläche $N_c = \{x \in G \mid f(x) = c\}$

$G \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f: G \rightarrow \mathbb{R}$ C^1

Wenn $\nabla f(a) \neq 0$ für $a \in N_c$,

dann ist N_c in Umg. von a der Graph einer C^1 -Fkt von $n-1$ Variablen



Beweis O.B.d.A. $\frac{\partial f}{\partial x_n}(a) \neq 0$

$y := x_n, \bar{x} := (x_1 \dots x_{n-1})$

$$F(\bar{x}, y) = f(\bar{x}, y) - c, \quad \frac{\partial F}{\partial y}(\bar{a}, a_n) = \frac{\partial f}{\partial x_n}(a) \neq 0$$

Y inv. bar $\stackrel{\text{SIF}}{\Rightarrow}$ Beh □

Nicht wo $\nabla f = 0$:

a) bei $f(x, y) = x^2 + y^2$, ist $N_0 = \{(0)\}$

b) bei $f(x, y) = x^2 - y^2$ ist

$$N_0 = \{|x| = |y|\}$$

