

## Musterlösungen zur Integrations- und Maßtheorie

**Aufgabe 13. (a)** Sei  $\lambda$  das Borel-Lebesguesche Maß auf  $\mathbb{R}$  und  $\varepsilon > 0$ . Geben Sie eine *offene* Teilmenge  $U \subseteq \mathbb{R}$  an mit  $U \supset \mathbb{Q}$  und  $\lambda(U) < \varepsilon$  und begründen Sie das. (Hint: Benutzen Sie eine Abzählung von  $\mathbb{Q}$ .)

**(b)** Sei  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\lambda$  das Borel-Lebesguesche Maß auf  $\mathbb{R}^n$  und  $\varepsilon > 0$ . Sei weiter  $H \subseteq \mathbb{R}^n$  die Hyperebene  $H = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n = 0\}$ . Geben Sie eine *offene* Quaderüberdeckung  $(Q_k)_{k \in \mathbb{N}}$  von  $H$  an mit  $\sum_k \lambda(Q_k) < \varepsilon$  und begründen Sie.

**Lösungsvorschlag. (a)** Wir benutzen eine Abzählung der rationalen Zahlen  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  und setzen:

$$U := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (q_n - 2^{-(n+2)}\varepsilon, q_n + 2^{-(n+2)}\varepsilon).$$

Da  $q_n \in U$  ist, für alle  $n \in \mathbb{N}$ , ist  $\mathbb{Q} \subseteq U$ .  $U$  ist als Vereinigung von offenen Intervallen auch offen. Die beteiligten Intervalle mögen überlappen, aber in jedem Fall gilt:

$$\lambda(U) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda((q_n - 2^{-(n+2)}\varepsilon, q_n + 2^{-(n+2)}\varepsilon)) = \sum_{n=1}^{\infty} 2 \cdot 2^{-(n+2)}\varepsilon = \frac{1}{2} \left( \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} \right) \varepsilon = \frac{1}{2} \varepsilon < \varepsilon.$$

**(b)** Für jedes  $k \in \mathbb{N}$  betrachten wir den offenen Quader

$$Q_k := (-k, k)^{n-1} \times \left(-\frac{1}{(2k)^{n-1}} 2^{-(k+2)}\varepsilon, \frac{1}{(2k)^{n-1}} 2^{-(k+2)}\varepsilon\right) \subseteq \mathbb{R}^n,$$

(wobei der erste Faktor nicht da sei bei  $n = 1$ ). Dann ist  $(Q_k)_{k \in \mathbb{N}}$  eine Überdeckung von  $H$ , denn ist  $x = (x_1, \dots, x_n) \in H$  und  $r := \|x\|_1 = \max(|x_1|, \dots, |x_n|)$ , so ist  $x \in Q_k$  für  $k = \lceil r \rceil + 1$ . Schließlich ist

$$\lambda(Q_k) = (2k)^{n-1} \cdot \left(2 \cdot \frac{1}{(2k)^{n-1}} 2^{-(k+2)}\varepsilon\right) = 2^{-(k+1)}\varepsilon$$

und damit

$$\sum_{k=1}^{\infty} \lambda(Q_k) \leq \frac{1}{2} \left( \sum_{k=1}^{\infty} 2^{-k} \right) \varepsilon = \frac{1}{2} \varepsilon < \varepsilon.$$

**Aufgabe 14.** Wir betrachten die *Elementarmatrizen*

$$u(b) = \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad v(b) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ b & 1 \end{pmatrix},$$

für jedes  $b \in \mathbb{R}$ , und setzen  $M = \{u(b) \in \mathrm{SL}_2\mathbb{R} : b \in \mathbb{R}\} \cup \{v(b) \in \mathrm{SL}_2\mathbb{R} : b \in \mathbb{R}\} \subseteq \mathrm{SL}_2\mathbb{R}$ .

(a) Zeigen Sie, dass  $\mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  von  $M$  erzeugt wird. (Hint: Elementare Zeilenoperationen)

(b) Zeigen Sie, dass mit  $s = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 \\ 0 & \sqrt{2}^{-1} \end{pmatrix} \in \mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  und jedem  $b \in \mathbb{R}$  gilt:

$$u(b) = s \cdot u(b) \cdot s^{-1} \cdot u(-b).$$

(c) Zeigen Sie nun, dass  $\mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  gleich seiner Kommutatoruntergruppe ist.

**Lösungsvorschlag.** (a) Sei  $A \in \mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  beliebig. Wir wollen zeigen, dass es endlich viele  $F_1, \dots, F_k \in M$  ( $k \in \mathbb{N}_0$ ) mit  $A = F_1 \cdots F_k$  gibt. Beachte, dass wir die Inversen von  $F \in M$  nicht berücksichtigen brauchen, weil mit  $B \in M$  auch  $B^{-1} \in M$  ist. Das kann man direkt ausrechnen oder aber auch daran sehen, dass die Multiplikation mit  $B \in M$  von links an  $A$  eine elementare Zeilenoperation (im Sinne des Gaußschen Algorithmus) ist:

- Multiplikation von links mit  $u(b)$ : Addiere das  $b$ -Fache der 2. Zeile zur 1. Zeile hinzu und schreibe das Ergebnis in die 1. Zeile.
- Multiplikation von links mit  $v(b)$ : Addiere das  $b$ -Fache der 1. Zeile zur 2. Zeile hinzu und schreibe das Ergebnis in die 2. Zeile.

Man beachte, dass  $u(b), v(b) \in \mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  sind, für alle  $b \in \mathbb{R}$ . Die anderen elementaren Zeilenoperationen, nämlich die Multiplikation einer Zeile mit einem Faktor ungleich Null und das Vertauschen von zwei Zeilen, entspricht der Multiplikation mit Elementarmatrizen, die i.a. *nicht* in  $\mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  liegen (und damit aus der Gruppe  $\mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  herausführen). Diese wollen wir daher nicht benutzen, um  $A$  in die Einheitsmatrix  $\mathbf{1}$  zu überführen.

Es ist nun auch klar, dass

$$u(-b) = u(b)^{-1}, \quad v(-b) = v(b)^{-1},$$

für alle  $b \in \mathbb{R}$ , ist.

- (i) Wir produzieren zunächst ein Element ungleich Null unten links. Ist schon  $a_{21} \neq 0$ , so machen wir nichts, d.h. wir setzen  $E_1 := \mathbf{1}$ . Im Falle  $a_{21} = 0$  muss  $a_{11} \neq 0$  sein, weil  $\det A \neq 0$  ist. Wir setzen dann  $E_1 := v(1)$  und (in beiden Fällen)  $B := E_1 A$ , was für  $b_{21}$  bedeutet:

$$b_{21} = a_{11} + a_{21} = a_{11} \neq 0.$$

- (ii) Nun produzieren wir eine 1 oben links. Wir setzen dazu  $E_2 := u((1 - b_{11})/b_{21})$  und  $C := E_2 B$ . Das produziert für  $c_{11}$ :

$$c_{11} = b_{11} + \frac{1}{b_{21}}(b_{11} - 1) \cdot b_{21} = 1,$$

wie gewünscht.

(iii) Damit können wir nun in der bekannten Weise unten links eine Null produzieren (und oben links die Eins beibehalten). Wir setzen  $E_3 := v(-c_{21})$  und  $D := E_3C$ . Dann folgt tatsächlich:  $d_{21} = c_{21} + (-c_{21}) \cdot 1 = 0$  und  $d_{11} = 1$ . Wir sind nun also bei

$$D = \begin{pmatrix} 1 & d_{12} \\ 0 & d_{22} \end{pmatrix}.$$

Da wir die ganze Zeit in  $\mathrm{SL}_2\mathbb{R}$  operieren, ist  $\det D = 1$ , woraus  $d_{22} = 1$  folgt.

(iv) Im letzten Schritt produzieren wir in der üblichen Weise eine Null oben rechts (und lassen den Rest unverändert). Setze  $E_4 := u(-d_{12})$  und  $E := E_4D$ . Dann ist tatsächlich  $e_{12} = d_{12} + (-d_{12}) \cdot 1 = 0$  und die anderen Einträge von  $D$  ändern sich nicht, es ist also  $E = \mathbf{1}$ .

Insgesamt ist also  $E_4E_3E_2E_1 \cdot A = \mathbf{1}$  und daraus

$$A = E_1^{-1}E_2^{-1}E_3^{-1}E_4^{-1} \in \langle M \rangle,$$

da, wie oben gesehen, auch  $F_1 := E_1^{-1}, \dots, F_4 := E_4^{-1} \in M$  liegen.

(b) Ausmultiplizieren liefert tatsächlich für alle  $b \in \mathbb{R}$ :

$$u(b) = s \cdot u(b) \cdot s^{-1} \cdot u(-b).$$

Da nach Teil (a)  $u(-b) = u(b)^{-1}$  ist, sieht man hier schon, dass  $u(b)$  ein *Kommutator* ist, nämlich  $u(b) = [s, u(b)]$ . Transponiert man obige Gleichung und benutzt  $v(b) = u(b)^T$ , so sieht man, dass

$$v(b) = u(b)^T = u(-b)^T (s^{-1})^T u(b)^T s^T = v(-b) s^{-1} v(b) s,$$

also auch (für alle  $b \in \mathbb{R}$ ) ein Kommutator ist.

(c) Kommutatoren in einer Gruppe  $G$  sind Elemente der Bauart

$$[a, b] := aba^{-1}b^{-1},$$

für  $a, b \in G$ . In abelschen Gruppen ist nur das neutrale Element 1 ein Kommutator. Das Inverse eines Kommutators  $[a, b]$  ist wieder ein Kommutator, nämlich  $[b, a]$ , wie man durch Multiplikation von links und rechts an  $[a, b]$  sofort sieht,

$$[b, a] \cdot [a, b] = [a, b] \cdot [b, a] = 1.$$

Die von den Kommutatoren erzeugte Untergruppe  $K \subseteq G$  enthält daher gerade alle endlichen Produkte von Kommutatoren, also Elemente  $g \in G$  der Form

$$g = [a_1, b_1] \cdots [a_k, b_k],$$

mit  $k \in \mathbb{N}_0$ ,  $a_1, b_1, \dots, a_k, b_k \in G$ . Diese *Kommutatoruntergruppe*  $K \subseteq G$ , manchmal auch mit  $K =: [G, G]$  bezeichnet, misst in gewisser Weise, wie „nicht-abelsch“ die Gruppe  $G$  ist. Aufgabe (c) behauptet in dieser Schreibweise:

$$[\mathrm{SL}_2\mathbb{R}, \mathrm{SL}_2\mathbb{R}] = \mathrm{SL}_2\mathbb{R}.$$

Na ja: Aber das folgt aus den Teilen (a) und (b). Denn ist  $A \in \text{SL}_2\mathbb{R}$  beliebig, so gibt es, wie gesehen,  $F_1, \dots, F_4 \in M$  mit

$$A = F_1 \cdots F_4.$$

Aber jedes der  $F_i \in M$  ( $i = 1, \dots, 4$ ) ist nach Teil (b) ein Kommutator. Also ist  $A \in K = [\text{SL}_2\mathbb{R}, \text{SL}_2\mathbb{R}]$ .

[Anmerkung: Ähnlich sieht man auch für alle  $n \in \mathbb{N}$ , dass  $\text{SL}_n\mathbb{R} = [\text{SL}_n\mathbb{R}, \text{SL}_n\mathbb{R}]$  ist.]

**Aufgabe 15.** Sei  $\mathfrak{L} \subseteq \mathfrak{B}(\mathbb{R}^n)$  die Lebesgue-Algebra auf  $\mathbb{R}^n$  und  $\lambda: \mathfrak{L} \rightarrow [0, \infty]$  das Lebesguesche Maß auf ihr (vgl. Aufgabe 10).

(a) Zeigen Sie die Transformationsformel für Isomorphismen  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  auch für alle  $A \in \mathfrak{L}$ :  $TA \in \mathfrak{L}$  und  $\lambda(TA) = |\det T| \lambda(A)$ .

(b) Zeigen Sie nun, dass die Transformationsformel für alle  $A \in \mathfrak{L}$  sogar für alle linearen Abbildungen  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  gilt (wobei „ $0 \cdot \infty := 0$ “ gesetzt wird).

**Lösungsvorschlag.** (a) Sei also  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  ein Isomorphismus und  $A \in \mathfrak{L}$ . Dann gibt es Teilmengen  $B, M \in \mathfrak{B}$  mit  $\lambda(M) = 0$  und  $N \subseteq M$ , so dass  $A = B \cup N$  ist, denn  $\mathfrak{L}$  ist die Vervollständigung der Borel-Algebra  $\mathfrak{B}$  (siehe Aufgabe 10). Dann ist  $TA = TB \cup TN$ . Nun ist  $TB \in \mathfrak{B}$  (da  $T^{-1}$  stetig, damit Borel-messbar und  $TB = (T^{-1})^{-1}(B)$  ist). Ebenso ist  $TN \subseteq TM$ . Nach der Transformationsformel für  $\mathfrak{B}$  ist außerdem  $\lambda(TM) = |\det T| \cdot \lambda(M) = 0$ . Daran sieht man, dass auch  $TA \in \mathfrak{L}$  ist. Schließlich ist nach Definition des vervollständigten Maßes sowie der Transformationsformel für  $\mathfrak{B}$ :

$$\lambda(TA) = \lambda(TB) = |\det T| \cdot \lambda(B) = |\det T| \cdot \lambda(A).$$

(b) Nach Aufgabe 13 gilt für die Koordinatenhyperebene  $H \subseteq \mathbb{R}^n$ , dass  $H \in \mathfrak{B}$  und  $\lambda(H) = 0$  ist. Das gilt dann auch für jede andere Hyperebene  $V \subseteq \mathbb{R}^n$ , d.h.:  $\dim V = n - 1$ . Ist nämlich  $(v_1, \dots, v_{n-1})$  eine Basis von  $V$ , so kann man diese zu einer Basis  $(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n)$  von  $\mathbb{R}^n$  ergänzen. Ist  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  dann der Isomorphismus, der die kanonische Basis  $(e_1, \dots, e_n)$  nach  $(v_1, \dots, v_n)$  abbildet, so ist  $TH = V$ . Die Transformationsformel liefert dann

$$\lambda(V) = \lambda(TH) = |\det T| \cdot \lambda(H) = 0.$$

Ist nun  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  eine beliebige lineare Abbildung, so können wir  $\text{rg}(T) < n$  annehmen, denn für Isomorphismen haben wir die Transformationsformel schon bewiesen. Dann gibt es also eine Hyperebene  $V \subseteq \mathbb{R}^n$  mit  $T\mathbb{R}^n \subseteq V$ . Ist nun  $A \in \mathfrak{L}$  beliebig, so ist  $TA \subseteq V$  und da  $\lambda(V) = 0$  ist, folgt  $TA \in \mathfrak{L}$ . Wegen  $TA = \emptyset \cup TA$  ist schließlich nach Definition des vervollständigten Maßes

$$\lambda(TA) = \lambda(\emptyset) = 0 = 0 \cdot \lambda(A) = |\det T| \cdot \lambda(A),$$

denn wegen  $\text{rg}(T) < n$  ist  $\det T = 0$ .

**Aufgabe 16.** Seien  $\text{SL}_n\mathbb{R} \subseteq \text{GL}_n\mathbb{R}$  die *spezielle lineare Gruppe* und  $\text{SO}_n\mathbb{R} \subseteq \text{GL}_n\mathbb{R}$  die *spezielle orthogonale Gruppe*.

(a) Zeigen Sie, dass  $\text{SL}_n\mathbb{R}$  und  $\text{SO}_n\mathbb{R}$  Untergruppen von  $\text{GL}_n\mathbb{R}$  sind.

(b) Zeigen Sie, dass  $\text{SO}_2\mathbb{R}$  genau aus den *Drehmatrizen*

$$u(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

mit  $\theta \in [0, 2\pi]$  besteht. (Hint: In den Spalten einer speziellen orthogonalen Matrix steht eine positiv orientierte Orthonormalbasis.)

(c) Sei  $S \in \text{SO}_3\mathbb{R} \setminus \{\mathbf{1}\}$ . Zeigen Sie, dass es einen 1-dimensionalen Unterraum  $L \subseteq \mathbb{R}^3$  gibt mit  $Sx = x$ , für alle  $x \in L$  (eine so genannte *Fixgerade*), und dass  $S$  das senkrechte Komplement  $E = L^\perp$  von  $L$  in sich abbildet und dort eine Drehung um einen Winkel  $\theta \in (0, 2\pi)$  (bzgl. einer gewählten Orientierung von  $E$ ) ist. (Hint: Zeigen Sie, dass  $\lambda = 1$  ein Eigenwert von  $S$  ist.)

**Lösungsvorschlag.** (a) Ist  $G$  eine Gruppe, so ist eine nicht-leere Teilmenge  $H \subseteq G$  eine Untergruppe von  $G$ , wenn mit  $g, h \in G$  auch  $gh \in G$  ist, und wenn mit  $g \in G$  auch  $g^{-1} \in G$  ist.

- (i) Bei  $G = \text{GL}_n\mathbb{R}$  und  $H = \text{SL}_n\mathbb{R}$  haben wir das in Aufgabe 14 schon ausgiebig benutzt. Nach dem Determinanten-Multiplikationssatz gilt nämlich für  $S, T \in \text{SL}_n\mathbb{R}$ , dass

$$\det(S \cdot T) = \det(S) \cdot \det(T) = 1 \cdot 1 = 1$$

ist. Ebenso gilt für  $U \in \text{SL}_n\mathbb{R}$ , dass auch

$$\det(U^{-1}) = (\det(U))^{-1} = 1^{-1} = 1$$

ist und damit auch  $ST \in \text{SL}_n\mathbb{R}$  sowie  $U^{-1} \in \text{SL}_n\mathbb{R}$ . Da auch  $\mathbf{1} \in \text{SL}_n\mathbb{R}$  (und damit  $\text{SL}_n\mathbb{R} \neq \emptyset$ ) ist, ist also  $\text{SL}_n\mathbb{R}$  eine Untergruppe von  $\text{GL}_n\mathbb{R}$ .

- (ii) Die orthogonalen Matrizen  $\text{O}_n\mathbb{R} \subseteq \text{GL}_n\mathbb{R}$  sind durch die Bedingung

$$A^T \cdot A = \mathbf{1}$$

definiert. Das bedeutet, dass in ihren Spalten (und auch ihren Zeilen) eine Orthonormalbasis (ON-Basis) des  $\mathbb{R}^n$  (bzgl. seines kanonischen Skalarproduktes) steht. Sind nun  $A, B \in \text{O}_n\mathbb{R}$ , so ist

$$(AB)^T \cdot (AB) = (B^T A^T) \cdot (AB) = B^T \cdot \mathbf{1} \cdot B = \mathbf{1},$$

also auch  $AB \in \text{O}_n\mathbb{R}$ . Ist  $C \in \text{O}_n\mathbb{R}$ , so ist nach Multiplikation mit  $C^{-1}$  an  $C^T C = \mathbf{1}$  von rechts:  $C^T = C^{-1}$ . Deshalb ist auch

$$(C^{-1})^T \cdot (C^{-1}) = (C^T)^T \cdot C^{-1} = C \cdot C^{-1} = \mathbf{1},$$

und damit auch  $C^{-1} \in \text{O}_n\mathbb{R}$ . Da auch  $\mathbf{1} \in \text{O}_n\mathbb{R}$  ist, ist also  $\text{O}_n\mathbb{R}$  eine Untergruppe von  $\text{GL}_n\mathbb{R}$ .

Der Durchschnitt  $H_1 \cap H_2$  zweier Untergruppen  $H_1, H_2 \subseteq G$  einer Gruppe  $G$  ist wieder eine Untergruppe, wie man unmittelbar sieht. Es folgt, dass auch  $\text{SO}_n\mathbb{R} = \text{O}_n\mathbb{R} \cap \text{SL}_n\mathbb{R}$  eine Untergruppe von  $\text{GL}_n\mathbb{R}$  ist.

(b) Ist

$$U = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} \\ u_{21} & u_{22} \end{pmatrix} \in O_2\mathbb{R},$$

so ist also mit  $u_1 := \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{21} \end{pmatrix}$  und  $u_2 = \begin{pmatrix} u_{12} \\ u_{22} \end{pmatrix}$  das Paar  $(u_1, u_2)$  eine ON-Basis von  $\mathbb{R}^2$ . Insbesondere ist damit

$$u_1 \in \mathbb{S}^1 = \{x \in \mathbb{R}^2 : \|x\| = 1\}.$$

Es gibt daher ein  $\theta \in [0, 2\pi)$ , so dass

$$u_{11} = \cos \theta, \quad u_{21} = \sin \theta$$

ist. ( $\theta$  ist der positiv orientierte Winkel zwischen den Strahlen  $\mathbb{R}_{\geq 0}e_1$  und  $\mathbb{R}_{\geq 0}u_1$ .) Nun hat auch  $u_2$  Länge 1 und er steht senkrecht auf  $u_1$ . Daher gibt es für  $u_2$  nur zwei Möglichkeiten:

$$u_2 = \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix} \quad \text{oder} \quad u_2 = \begin{pmatrix} \sin \theta \\ -\cos \theta \end{pmatrix}.$$

Im ersten Fall ist  $(u_1, u_2)$  *positiv orientiert*, wie man sagt, d.h.

$$\det(U) = \cos^2 \theta + \sin^2 \theta = +1.$$

Es ist dann also  $U = u(\theta)$ . Im zweiten Fall ist  $U = v(\theta)$ , wenn wir

$$v(\theta) := \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ \sin \theta & -\cos \theta \end{pmatrix}$$

setzen. Diese ist *negativ orientiert*, d.h.

$$\det v(\theta) = -\cos^2 \theta - \sin^2 \theta = -1.$$

Die Matrizen in  $SO_2\mathbb{R}$  sind also gerade die Drehmatrizen  $u(\theta)$ , für  $\theta \in [0, 2\pi)$ , und da  $u(\theta+2\pi) = u(\theta)$  ist, für alle  $\theta \in \mathbb{R}$ , können wir auch  $\theta \in \mathbb{R}$  zu nehmen.

[Anmerkung 1:  $u(\theta): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  dreht dann tatsächlich um den Winkel  $\theta$  in positive Richtung, denn nach den Additionstheoremen für  $\cos$  und  $\sin$  gilt für  $x \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  in Polardarstellung:

$$x = r \cdot \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix}$$

(mit  $r > 0$  und  $\varphi \in \mathbb{R}$ ). Es ist dann

$$\begin{aligned} u(\theta) \cdot x &= \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \cdot r \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix} \\ &= r \begin{pmatrix} \cos \theta \cos \varphi - \sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \cos \varphi + \cos \theta \sin \varphi \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} \cos(\varphi + \theta) \\ \sin(\varphi + \theta) \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Die Norm  $r = \|x\|$  wird also beibehalten und der Winkel  $\varphi \in \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$  geht in  $\varphi + \theta \in \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$  über.]

[Anmerkung 2:  $GL_2\mathbb{R} \subseteq \text{Mat}_2\mathbb{R} = \mathbb{R}^4$  ist eine offene (und dichte) Teilmenge in  $\mathbb{R}^4$ . Ihr Komplement wird durch die Gleichung  $\det(S) = s_{11}s_{22} - s_{12}s_{21} = 0$  beschrieben, dem Nullstellengebilde

eines Polynoms vom Grad 2 (ein gewisser Doppelkegel in  $\mathbb{R}^4$ ). Innerhalb dieser 4-dimensionalen offenen Menge liegt die  $\text{SO}_2\mathbb{R} \subseteq \text{GL}_2\mathbb{R}$  also als *eine 1-dimensionale Kreislinie* durch  $\mathbf{1} \in \text{GL}_2\mathbb{R}$ .]

(c) Bevor wir uns mit den Elementen in  $\text{SO}_3\mathbb{R} \subseteq \text{GL}_3\mathbb{R}$  beschäftigen (also einer gewissen Teilmenge in dem offenen und dichten  $\text{GL}_3\mathbb{R} \subseteq \text{Mat}_3\mathbb{R} = \mathbb{R}^9$ ), untersuchen wir noch die Matrizen  $S \in \text{SO}_2\mathbb{R}$  mit  $\det S = -1$ . (Vorsicht: Diese bilden keine Untergruppe, da beispielsweise  $\mathbf{1}$  nicht enthalten ist.) Setzt man z.B.

$$S_0 := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix},$$

das ist dann die Spiegelung an der  $x_1$ -Achse, so sieht man wegen des Determinantensatzes, dass

$$M = \{S \in \text{O}_2\mathbb{R} : \det S = -1\}$$

nur *eine Verschiebung* von  $\text{SO}_2\mathbb{R}$  um  $S_0$  im Sinne von

$$M = \text{SO}_2\mathbb{R} \cdot S_0$$

ist, also wieder eine Kreislinie in  $\text{GL}_2\mathbb{R}$  (dieses Mal durch  $S_0$ ). (Die  $\text{O}_2\mathbb{R}$  besteht daher aus zwei (disjunkten) Kreislinien in diesem 4-dimensionalen Raum.) Jedes  $T \in M$  ist nämlich von der Form  $T = S \cdot S_0$  mit einem eindeutig bestimmten  $S \in \text{SO}_2\mathbb{R}$  und umgekehrt ist für jedes  $S \in \text{SO}_2\mathbb{R}$  die Matrix  $T = S \cdot S_0$  in  $M$ . (Multiplikation mit  $S_0$  überführt gerade  $u(\theta) \in \text{SO}_2\mathbb{R}$  in  $v(\theta) \in M$ .)

Während man die Drehmatrizen  $u(\theta) \in \text{SO}_2\mathbb{R}$  nicht diagonalisieren kann (für  $\theta \notin 2\pi\mathbb{Z}$ ), da  $u(\theta)$  Vektoren dreht und damit keine Vektoren streckt bzw. staucht und deshalb keinen Eigenwert haben kann, ist das bei den Matrizen  $v(\theta) \in M$  anders. Das charakteristische Polynom  $\chi_{v(\theta)}$  von  $v(\theta)$  zerfällt nämlich hier:

$$\begin{aligned} \chi_{v(\theta)}(t) &= \det \begin{pmatrix} \cos \theta - t & \sin \theta \\ \sin \theta & -\cos \theta - t \end{pmatrix} \\ &= (\cos \theta - t)(-1)(\cos \theta + t) - \sin^2 \theta \\ &= -(\cos^2 \theta - t^2) - \sin^2 \theta = t^2 - 1 = (t - 1)(t + 1). \end{aligned}$$

Eigenvektoren  $v_1$  bzw.  $v_2$  in  $\mathbb{R}^2$  bzgl. der Eigenwerte  $+1$  und  $-1$  berechnet man schnell mit

$$v_1 = \begin{pmatrix} \sin \theta \\ 1 - \cos \theta \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad v(\theta) \cdot v_1 = v_1$$

und

$$v_2 = \begin{pmatrix} \cos \theta - 1 \\ \sin \theta \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad v(\theta) \cdot v_2 = -v_2.$$

Außerdem stehen  $(u, v)$  senkrecht aufeinander (was bei Eigenvektoren zu verschiedenen Eigenwerten von orthogonalen Matrizen immer so ist). Es ist also  $v(\theta)$  die Spiegelung an der Geraden  $L = \mathbb{R}v_1$  und  $v(\theta)$  ein Konjugiertes von  $S_0$ ,

$$v(\theta) = T \cdot S_0 \cdot T^{-1},$$

mit einem  $T \in \text{SO}_2\mathbb{R}$  (wenn man die Eigenvektoren  $v_1, v_2$  noch auf 1 ablängt und evtl. bei einem noch zum Negativen übergeht, so dass daraus eine positiv orientierte ON-Basis wird, die

man spaltenweise in  $T$  hineinschreibt). In  $\text{SO}_2\mathbb{R}$  liegen also die Drehungen (um den Nullpunkt) und in  $M$  die Spiegelungen (an die Geraden durch den Nullpunkt).

Nun endlich zu Teil (c): Ist  $S \in \text{O}_3\mathbb{R}$ , so sind die einzigen möglichen Eigenwerte  $\lambda \in \mathbb{R}$  von  $S$  die Zahlen  $\lambda = \pm 1$ . Denn weil  $S$  das kanonische Skalarprodukt erhält, erhält es auch die Längen von Vektoren. Ist dann  $Sx = \lambda x$ , für ein  $x \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ , ist

$$\lambda^2 \cdot \|x\|^2 = \|\lambda x\|^2 = \|Sx\|^2 = \|x\|^2,$$

also  $\lambda^2 = 1$ . Wir arbeiten beide Fälle ab.

- (i) Ist  $\lambda = 1$  ein Eigenwert und  $x_0 \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$  ein Eigenvektor dazu, so ist damit  $L := \mathbb{R}x_0$  eine Fixgerade für  $S$ , d.h.:  $Sx = x$ , für alle  $x \in L$ . Sei  $E = L^\perp$  das senkrechte Komplement zu  $L$ . Dann ist  $S(E) \subseteq E$ , weil aus  $\langle y, x_0 \rangle = 0$  auch

$$\langle Sy, x_0 \rangle = \langle Sy, Sx_0 \rangle = \langle y, x_0 \rangle = 0$$

folgt. Nehmen wir nun an, dass  $S \in \text{SO}_3\mathbb{R} \setminus \{1\}$  ist. Da  $\dim E = 2$  und  $S|_E: E \rightarrow E$  speziell orthogonal ist, folgt mit Teil (b), dass  $S|_E: E \rightarrow E$  eine Drehung um den Nullpunkt und damit  $S: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  eine Drehung um die Achse  $L$  ist. (Zerlege jeden Vektor eindeutig in eine Summe von Vektoren in  $L$  und  $E$ ,  $\mathbb{R}^3 = L \oplus E$ .)

- (ii) Im Falle  $\lambda = -1$  und einem Eigenvektor  $x_0 \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$  gilt für das senkrechte Komplement  $E$  von  $L = \mathbb{R}x_0$  auch, dass  $S$  die Ebene  $E$  in sich überführt. Aber dieses Mal muss  $S|_E: E \rightarrow E$  eine Spiegelung sein, wenn  $S \in \text{SO}_3\mathbb{R}$  ist, denn

$$1 = \det S = (-1) \cdot \det(S|_E), \text{ also } \det(S|_E) = -1.$$

Aber dann hat  $S|_E$  auch eine Fixgerade  $L'$ , nämlich die Spiegelungsachse in  $E$ . Wie oben sieht man dann, dass  $S$  eine Drehung um  $L'$  sei muss.

Und jetzt fehlt uns noch ein Grund, warum  $S$  überhaupt einen Eigenwert haben muss (der dann, wie gesehen,  $+1$  oder  $-1$  sein muss). Na ja: Das charakteristische Polynom  $\chi_S: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  von  $S$  ist ein Polynom jetzt vom Grad 3 mit führendeM Koeffizienten  $(-1)^3 = -1$ , und erfüllt damit

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} \chi_S(t) = +\infty, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \chi_S(t) = -\infty.$$

Nach dem Zwischenwertsatz hat  $\chi_S$  deshalb eine Nullstelle, also  $S$  einen Eigenwert. Damit ist klar, dass  $S$  tatsächlich eine Drehung um eine Achse sein muss. Nach Konjugation mit einem geeigneten Element  $T \in \text{SO}_3\mathbb{R}$  sieht also  $S$  so aus:

$$TST^{-1} = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

[Anmerkung: Wir werden später in der Vorlesung sehen, dass  $\text{SO}_3\mathbb{R}$  eine kompakte 3-dimensionale Untermannigfaltigkeit von  $\text{Mat}_3\mathbb{R} = \mathbb{R}^9$  ist.]

[Wie die Elemente  $S \in \text{O}_3\mathbb{R}$  mit  $\det S = -1$  aussehen, erspare ich Ihnen jetzt.]