

Übersicht:

vollständige Induktion



Bsp, starke Induktion

Körper, angeordneter Körper



Gruppen



Relationen

Körper

$(\mathbb{K}, +, \cdot)$, \mathbb{K} Menge, $+ : \mathbb{K} \times \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$, $\cdot : \mathbb{K} \times \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$

i.) $(\mathbb{K}, +)$ abelsche Gruppe

ii.) $(\mathbb{K} \setminus \{0\}, \cdot)$ abelsche Gruppe

iii.) Distributivgesetz

Wir nennen (G, \circ) Gruppe, falls für die Menge G und $\circ : G \times G \rightarrow G$

(i) $(g \circ h) \circ j = g \circ (h \circ j)$ (Assoziativität) $\forall g, h, j \in G$

(ii) $\exists e \in G : e \circ g = g = g \circ e$ $\forall g \in G$
(e neutrales Element)

(iii) $\forall g \in G : \exists \tilde{g} \in G : \tilde{g} \circ g = e = g \circ \tilde{g}$
(\tilde{g} inverse)

Wir nennen G abelsch / kommutativ, falls $g \circ h = h \circ g$ $\forall h, g \in G$

Bsp. (i) $(\mathbb{R}, +)$, $(\mathbb{R} \setminus \{0\}, \cdot)$, $(\mathbb{Z}, +)$ abelsche Gruppen

(ii) $(\mathbb{Q}, +)$ (\mathbb{Q}, \cdot) abelsche Gruppe

$a > 0$: $\frac{1}{a} \in (\mathbb{Q}, \cdot)$: $a \cdot \frac{1}{a} = 1$ ✓
1 neutrales Element. $1 \cdot a = a$
 $a, b > 0 \Rightarrow a - b > 0$

[] \setminus Grenzen enthalten
()
↑
Grenzen nicht enthalten

Bem. (ohne Beweis) e, g^{-1} eindeutig bestimmt

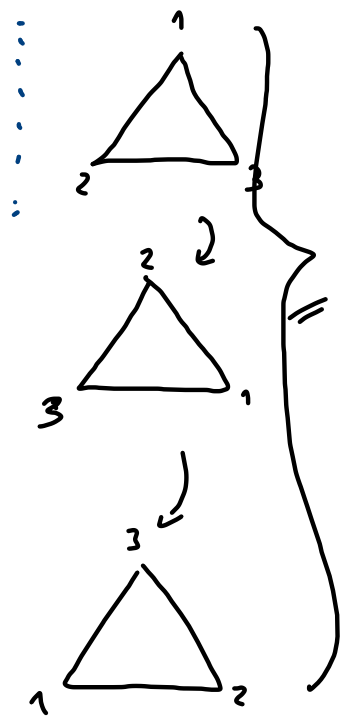
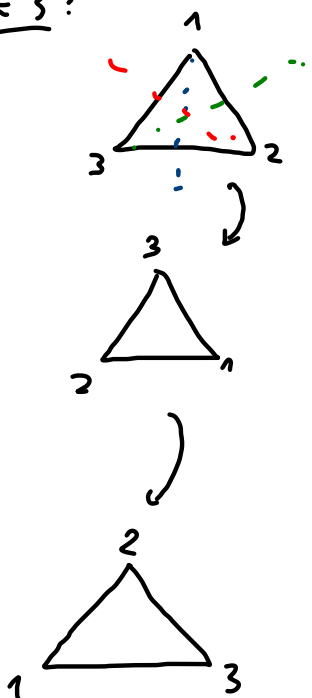
$$\Rightarrow (g^{-1})^{-1} = g \quad (g_1 \circ g_2)^{-1} = g_2^{-1} \circ g_1^{-1} \neq g_1^{-1} \circ g_2^{-1}$$

i. Allgemein

Bsp für nicht abelsche Gruppe

Diedergruppe \equiv { Möglichkeit die Ecken eines regelmäßigen n -Ecks durch zu nummerieren }

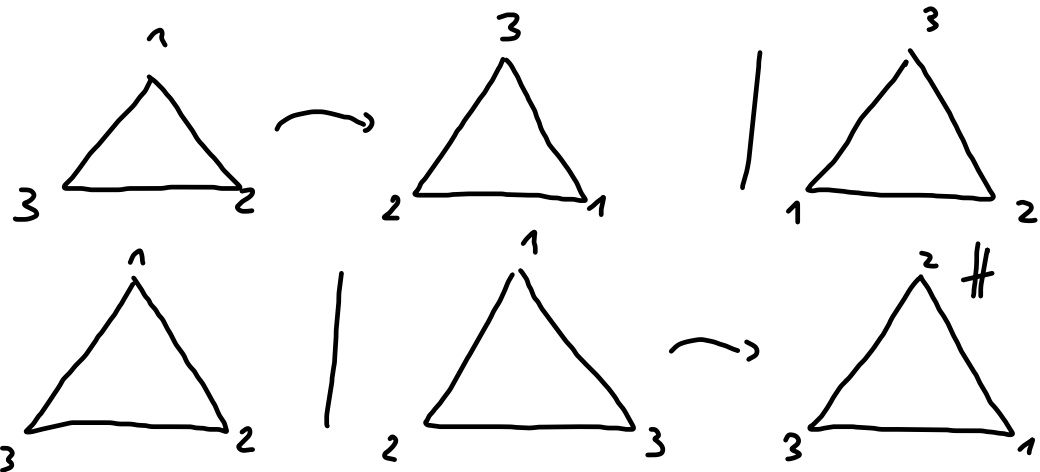
$n=3$:



Verknüpfung: alle Kombinationen von Drehungen oder/und Spiegelungen

alle Möglichkeiten

$$|D_n| = 2n$$



⇒ nicht abelsch

Angeordnet Körper

$(K, +, \cdot)$ sagen K ist angeordnet, falls eine Relation $<$ existiert mit:

- (O1) Es gilt immer genau eins: $a < b$, $b < a$, $a = b$
- (O2) $a < b$, $b < c \Rightarrow a < c$
- (O3) $a < b \Rightarrow (\forall c \in K : a + c < b + c)$
- (O4) $(a < b) \wedge (c > 0) \Rightarrow ac < bc$

Folgerungen: $(a > 0 \Rightarrow -a < 0)$, $1 > 0$ ($-1 < 0$)

~~Bsp.~~

Beh. $(a < b) \wedge (c < 0) \Rightarrow ac > bc$ (\mathbb{K} angeordnet)

Beweis: Seien $a, b \in \mathbb{K}$ mit $a < b$, $c < 0$.

Dann gilt $-c > 0$, also gilt auch (C4)

$$a \cdot (-c) < b \cdot (-c) \Leftrightarrow a \cdot ((-1) \cdot c) < b \cdot ((-1) \cdot c)$$

$$\Leftrightarrow (a \cdot (-1)) \cdot c < (b \cdot (-1)) \cdot c$$

$$\Leftrightarrow ((-1) \cdot a) \cdot c < ((-1) \cdot b) \cdot c$$

$$\Leftrightarrow (-1) \cdot (a \cdot c) < (-1) \cdot (b \cdot c)$$

$$\Leftrightarrow -(a \cdot c) < -(b \cdot c)$$

(C3)

$$\Leftrightarrow (b \cdot c) - (a \cdot c) < (b \cdot c) - (b \cdot c) = 0$$

(C1)

$$\Leftrightarrow (b \cdot c) < (a \cdot c)$$

Folgerung:

$$|a| = \begin{cases} a & a \geq 0 \\ -a & a < 0 \end{cases}$$

□

$$|a| < b \Leftrightarrow -b < a < b \quad (\text{Übung})$$

Allgemeine Relation:

Eine Relation R auf einer Menge M (Mengen M_1 und M_2)
ist eine Teilmenge des kartesischen Produkts, $R \subseteq M \times M$
 $a \sim b$ ($R \subseteq M_1 \times M_2$)

Für $(a,b) \in R$ schreiben wir auch aRb (oder benutzen Sonderzeichen.)
- z.B. $<$

Wir nennen eine Relation auf einer Menge:

- (i) reflexiv: $(x,x) \in R \quad \forall x \in M$
- (ii) symmetrisch: $(x,y) \in R \Rightarrow (y,x) \in R$
- (iii) transitiv: $(x,y) \in R \wedge (y,z) \in R \Rightarrow (x,z) \in R$
- (iv) trichotom: $\forall a,b \in M$ - gilt immer genau eines:
 $(a,b) \in R, (b,a) \in R, a=b$

Bsp: $M = \{a, b, c, d\}$

$R_1 := \{(a,a), (b,b), (c,c), (d,d)\}$

$R_2 := \{(a,b), (a,c), (a,d), (b,c), (b,d), (c,d)\}$

Vollständige Induktion:

Ziel: $A(n)$ wahr $\forall n \geq n_0$, $n_0 \in \mathbb{N}$

Verifizierte: $A(n_0)$ wahr und $(A(n) \text{ wahr} \Rightarrow A(n+1) \text{ wahr})$

$A(n_0) \Rightarrow A(n_0+1) \Rightarrow A(n_0+2) \Rightarrow \dots \Rightarrow \dots \Rightarrow A(n_0 + 5000000)$

Aufbau Induktionsbeweis:

IA: $A(n_0)$ wahr

IV: Sei $A(n)$ wahr

IS: $n \rightarrow n+1$

Bsp.

1) Beh. (kleiner Gauß) $\forall n \in \mathbb{N}_0: \sum_{k=0}^n k = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$

$\text{z.B. } n=7: 0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7$

z.B.

$$1+7 = 8$$

$$8 = (n+1)$$

$$2+6 = 8$$

$$(n+1) \cdot \frac{7}{2} = \frac{(n+1) \cdot n}{2}$$

$$3+5 = 8$$

$$4 = \frac{1}{2} \cdot 8$$

Beweis mit vollständiger Induktion:

Induktionsanfang: $n=0$
 $\sum_{k=0}^0 k = 0 = \frac{0 \cdot (0+1)}{2} \quad \checkmark$

Induktionsannahme: Es gelte $\sum_{k=0}^n k = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$

Induktionsschritt: $n \rightarrow n+1$
 $\sum_{k=0}^{n+1} k = (n+1) + \sum_{k=0}^n k \stackrel{I.V.}{=} (n+1) + \frac{n \cdot (n+1)}{2} = (n+1) \left(1 + \frac{n}{2} \right)$
 $= (n+1) \cdot \frac{1}{2} (n+2) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$



2.) Beh: $\prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{n} \quad \forall n \geq 2$

Erinnere: $\prod_{k=m}^n a_k = a_m \cdot a_{m+1} \cdot \dots \cdot a_n \quad n \geq m$

und $\left(\prod_{k=m}^n a_k := 1 \quad \text{für} \quad m > n \right)$

Beweis: mit vollständiger Induktion

Induktionsanfang: $n=2$

$$\prod_{k=2}^2 \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \left(1 - \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \quad \checkmark$$

Induktionsvoraussetzung: Es gelte $\prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{n} \quad (\text{für } n \geq 2)$

Induktionsschritt: $n \rightarrow n+1$

$$\begin{aligned} \prod_{k=2}^{n+1} \left(1 - \frac{1}{k}\right) &= \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \cdot \prod_{k=2}^n \stackrel{I.V.}{=} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \cdot \frac{1}{n} = \left(\frac{n+1-1}{n+1}\right) \cdot \frac{1}{n} \\ &= \frac{n}{n+1} \cdot \frac{1}{n} = \frac{1}{n+1} \quad \checkmark \end{aligned}$$

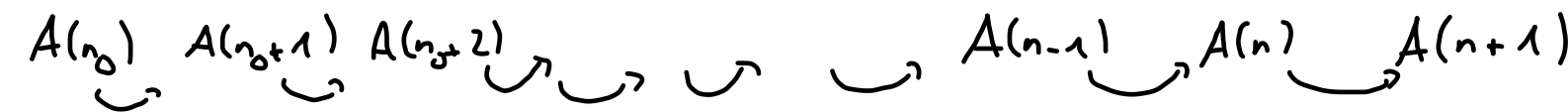


Starke Induktion:

Manchmal reicht $A(n)$ wahr nicht, um $A(n+1)$ wahr zu folgern, sondern wir brauchen $A(k)$ wahr $\forall n_0 \leq k \leq n$.

Wenn wir als Induktionsvoraussetzung: $A(k)$ wahr $\forall k \leq n$

Das nennen wir starke Induktion:



Starke Induktion ist keine Einschränkung! \checkmark

Bsp:

Wir nennen eine Zahl $p \in \mathbb{N}$ prim / Primzahl,
falls $p \geq 2$ und p wird nur durch 1 und p
geteilt.

Beh. Für alle $n \geq 2$ gilt, dass sich n als Produkt endlich vieler
Primzahlen schreiben lässt.

Beweis: mit starker Induktion

Induktionsanfang: $n = 2$
2 Prim ✓

Induktionsvoraussetzung: $\forall 2 \leq k \leq n$ lässt sich k als Produkt endlich vieler Primzahlen schreiben.

Induktionsschritt: $n \rightarrow n+1$

1.) Fall: $n+1$ Prim ✓

2.) Fall: Angenommen $n+1$ nicht prim. Es existiert $q \in \{2, \dots, n\}$ und $r \in \mathbb{N}$: $n+1 = r \cdot q$

Gleichung nicht erfüllt für $r=1$ oder $r > n$.

Also $r \in \{2, \dots, n\}$.

Also gilt nach IV r und q sind als Produkt endlich vieler Primzahlen schreiben lassen.

Also lässt sich $n+1 = r \cdot q$ als Produkt endlich vieler Primzahlen schreiben

□