



Termin-ID: NTlwODEw

Analysis 2 | MAT-10-01-2 | Veranstaltung

Veranstungstitel: Analysis 2 (Vorlesung) (1. Parallelgruppe)

Datum: 18.10.21

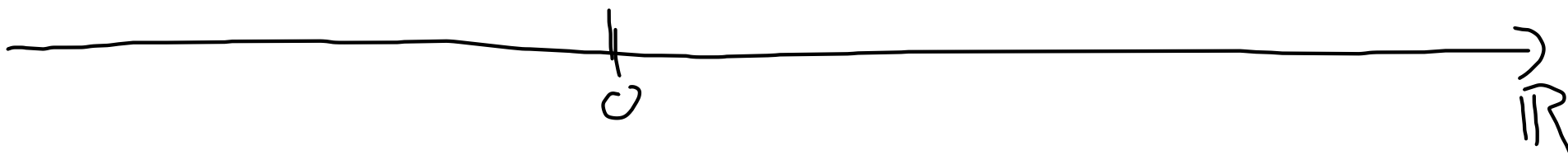
Uhrzeit von / bis: 08:15 - 09:45

Raum: Hörsaal N07

Die jeweiligen Datenschutzbestimmungen zur Verarbeitung der Kontaktdaten sind den Veröffentlichungen des Landes Baden-Württemberg zu entnehmen.

Analysis II

Analysis: Unendlichkeit begreifbar machen,
erste Schritte: Eudoxos. Thema: Kontinuum



Eudoxos: 4 Strecken a, b, c, d

$$a : b = c : d$$

$\circ (\Rightarrow)$ Seien $n, m \in \mathbb{N}$ dann impliziert

$$\begin{array}{l} na > mb \Rightarrow nc > md \\ (na = mb \Rightarrow nc = md) \\ na < mb \Rightarrow nc < md \end{array}$$

Moderne Mathematik: Folgen: $\mathbb{N} \rightarrow M$

$$(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset M$$

(Analysis I: $M = \mathbb{R}$)

Analysis II: Wir werden M verallgemeinern, insbesondere auf \mathbb{R} -VR,
(\mathbb{C} -VR.)

Zentrale Eigenschaft in Analysis 1 war die Konvergenz.

(wh.) Def.: Eine Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ konvergiert gegen $a \in \mathbb{R}$ \Leftrightarrow

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n \in \mathbb{N} : |a_k - a| < \varepsilon \quad k \geq n$$

Alles was man für eine Verallgemeinerung benötigt ist ein geeigneter
Abstands begriff.

(wh.) Def. (Metrik): Sei M eine Menge. Eine Abb. $d: M \times M \rightarrow \mathbb{R}_0^+$

heißt Metrik \Leftrightarrow a) $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$ (Definitheit)

b) $d(x, y) = d(y, x)$ (Symmetrie)

c) $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$ (Dreiecksungleichung)

Definition: Sei M ein metrischer Raum, d.h. eine Menge auf der eine Metrik d definiert ist.

Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset M$ eine Folge, $a \in M$. Dann konvergiert die Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ gegen a ($\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$)

$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists n \in \mathbb{N} : d(a_k, a) < \varepsilon \quad \forall k \geq n.$

Bemerkung: Die Konvergenzeigenschaft hängt vom Abstandsbegriff ab!

Wenn man zwei unterschiedliche Metriken d_1 und d_2 hat kann es sein, dass eine Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ bzgl. d_1 konvergiert, bzgl. d_2 aber nicht! Wenn wir über Konvergenz / nicht-Konvergenz einer Folge sprechen, müssen wir dazu sagen, welcher Abstandsbegriff gemeint ist.

(Zu endlich dim. VR wird das schöner, siehe später)

Satz: (ooo) Falls $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + b_n = a + b,$$

(Annahme: M ist $\mathbb{V}\mathbb{R}$, d.h. $a_n + b_n$ ist definiert)
 $d = \|\cdot\|$

Beweis: Sei $\varepsilon > 0$.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \quad (\Leftrightarrow) \quad \forall \delta > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} : d(a_n, a) < \delta \quad \forall n \geq n_0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b \quad (\Leftrightarrow) \quad \forall \eta > 0 \quad \exists n_1 \in \mathbb{N} : d(b_n, b) < \eta \quad \forall n \geq n_1$$

$$d(a_n + b_n, a + b) = \|a_n + b_n - (a + b)\|$$

Wir nehmen hier an, dass d aus einer Norm kommt.

$$(\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}_0^+)$$

$$a) \|\lambda v\| = |\lambda| \cdot \|v\|$$

$$b) \|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$$

$$c) \|v\| = 0 \quad (\Leftrightarrow) \quad v = 0$$

$$d(a, b) = \|a - b\|$$

$$d(a_k + b_k, a + b) = \|a_k + b_k - a - b\| \leq \|a_k - a\| + \|b_k - b\| \leq \delta + \eta$$

Falls $k \geq \max\{n_0, n_1\}$

Wähle $\delta = \eta = \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow d(a_k + b_k, a + b) \leq \varepsilon \quad \forall k \geq n$
($n = \max\{n_0, n_1\}$)