

Definition V k -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb.

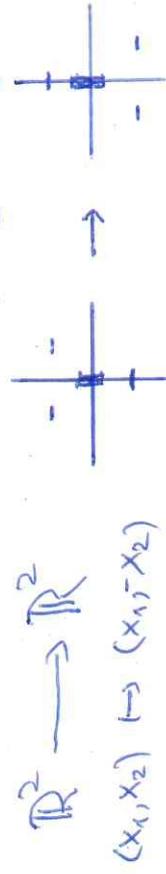
(i) Nenne $\lambda \in k$ Eigenwert von φ , falls es $v \in V$ gibt mit

$$v \neq 0_V, \quad \varphi(v) = \lambda \cdot v.$$

(ii) Sei $\lambda \in k$ Eigenwert von φ . Nenne $v \in V$ Eigenvektor zu λ , falls

$$v \neq 0_V, \quad \varphi(v) = \lambda \cdot v.$$

Beispiele (i) Achsenspiegelung:

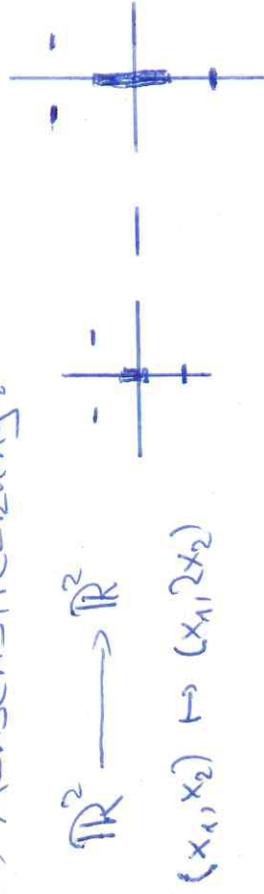


Eigenwerte, Eigenvektoren:

* $\lambda = 1$, $v = (a, 0)$ mit $a \in \mathbb{R}^*$,

* $\lambda = -1$, $v = (0, a)$ mit $a \in \mathbb{R}^*$.

(ii) Achsenstreckung:



Eigenwerte, Eigenvektoren:

* $\lambda = 1$, $v = (a, 0)$ mit $a \in \mathbb{R}^*$,

* $\lambda = 2$, $v = (0, a)$ mit $a \in \mathbb{R}^*$.

(iii) Scherung:



Eigenwerte, Eigenvektoren:

* $\lambda = 1$, $v = (a, 0)$ mit $a \in \mathbb{R}^*$.

Beispiel Betrachte den \mathbb{R} -VR

$C^\infty(\mathbb{R}) := \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; f \text{ bel. oft diffbar}\}$

mit den punktuweisen Verknüpfungen.

Haben lineare Abb.:

$D: C^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R}), f \mapsto \frac{df}{dx}$,

den "Differentialoperator". Die Exponentialfunktion

$\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^x$

ist Eigenvektor zum Eigenwert 1:

$$D(\exp) = \exp.$$

Satz V \mathbb{K} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb.
 $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ pw. verschiedene EW
 von φ , $v_i \in V$ EV zu λ_i , $i=1, \dots, r$.
 Dann: (v_1, \dots, v_r) linear unabh.

Beweis Induktion über r .

" $r=1$ ": Nach Def.: $v_1 \neq 0_V$.

Somit (v_1) linear unabhängig.

" $r-1 \rightarrow r$ ": Ind.: Vor.: (v_1, \dots, v_{r-1})
 ist linear unabh. Nur noch z.z.:

$$v_r \notin \text{Lin}(v_1, \dots, v_{r-1}).$$

Angenommen, $v_r \in \text{Lin}(v_1, \dots, v_{r-1})$.

Dann:

$$(*) \quad v_r = \sum_{i=1}^{r-1} a_i \cdot v_i \quad \text{mit } a_i \in \mathbb{K}.$$

Dabei: $v_r \neq 0_V \Rightarrow a_i \neq 0_{\mathbb{K}}$ für ein i .

Wenden φ auf $(*)$ an:

$$(**) \quad \lambda_r \cdot v_r = \sum_{i=1}^{r-1} \lambda_i a_i \cdot v_i.$$

Betrachten $\lambda_r \cdot (*) - (**)$:

$$0_V = \sum_{i=1}^{r-1} ((\lambda_r - \lambda_i) a_i) \cdot v_i.$$

Wegen (v_1, \dots, v_{r-1}) linear unabh.:

$$(\lambda_r - \lambda_1) a_1 = \dots = (\lambda_r - \lambda_{r-1}) a_{r-1} = 0_{\mathbb{K}}.$$

Für i mit $a_i \neq 0_{\mathbb{K}}$: $\lambda_r = \lambda_i$. \forall zu

$\lambda_1, \dots, \lambda_r$ pw. verschieden. \square

Folgerung V \mathbb{K} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare

Abb. Dann hat φ höchstens $\dim(V)$
 pw. verschiedene Eigenwerte.

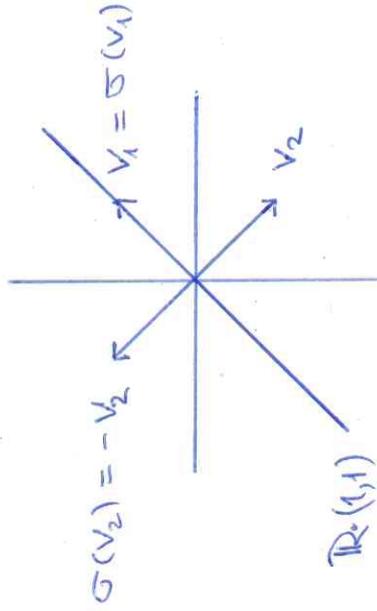
Beweis Wissen: $\dim(V)$ ist die max.

Länge aller lin. unabh. Fam. in V . \square

Definition V endl. dim. K -VR. Eine lineare Abb. $\varphi: V \rightarrow V$ heißt diagonalisierbar, falls V eine Basis aus Eigenvektoren von φ besitzt.

Beispiel Spiegelung an $\mathbb{R} \cdot (1,1) \subseteq \mathbb{R}^2$:

$$\sigma: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, (x_1, x_2) \mapsto (x_2, x_1).$$



EW, EV: $\lambda_1 = 1, v_1 = (1,1), \lambda_2 = -1, v_2 = (1,-1)$.
Somit: σ diagonalisierbar.

Bemerkung V K -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb., $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis aus EV v_i zu EW λ_i . Dann:

$$M_B^B(\varphi) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

Inbesondere:

V hat Basis B sodass φ diagonalisierbar $\iff M_B^B(\varphi)$ Diagonalmatrix.

Beispiel Spiegelung an $\mathbb{R} \cdot (1,1) \subseteq \mathbb{R}^2$:

$$\sigma: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, (x_1, x_2) \mapsto (x_2, x_1).$$

Darstellende Matrix bez. Std.-Basis $E = (e_1, e_2)$:

$$M_E^E(\sigma) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

haben zudem Basis $B = (v_1, v_2)$ mit

$$* v_1 = (1,1), \text{ EV zum EW } 1,$$

$$* v_2 = (1,-1), \text{ EV zum EW } -1.$$

Damit

$$M_B^B(\sigma) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Bemerkung Zu $A \in \text{Mat}(n, n; K)$ betrachte

$$\mu_A: K^n \rightarrow K^n, v \mapsto A \cdot v.$$

Dann äquivalent (Z.3.12):

- (i) μ_A diagonalisierbar,
- (ii) K^n hat Basis B mit $M_B^B(\mu_A)$ Diagonalmatrix,
- (iii) Es gibt $S \in \text{GL}(n, K)$ mit $S \cdot A \cdot S^{-1}$ Diagonalmatrix.

Definition Sei $A \in \text{Mat}(n, n; K)$.

- (i) Eigenwerte bzw. Eigenvektoren von A : EW bzw. EV von μ_A .
- (ii) A diagonalisierbar, falls μ_A diagonalisierbar.

Definition V \mathbb{K} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb. Eigenraum zu $\lambda \in \mathbb{K}$:

$$V_\lambda = \{v \in V; \varphi(v) = \lambda \cdot v\} \subseteq {}_{\mathbb{K}}V.$$

Beispiel V \mathbb{K} -VR mit $V \neq \{0_V\}$.

(i) $\varphi: V \rightarrow V$, $v \mapsto 0_V$ hat $0_{\mathbb{K}}$ als EW und $V_{0_{\mathbb{K}}} = V$.

(ii) $\text{id}_V: V \rightarrow V$, $v \mapsto v$ hat $1_{\mathbb{K}}$ als EW und $V_{1_{\mathbb{K}}} = V$.

Bemerkung V \mathbb{K} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lin. Abb. Dann, für jedes $\lambda \in \mathbb{K}$:

$$V_\lambda = \text{kern}(\lambda \cdot \text{id}_V - \varphi).$$

Lemma V \mathbb{K} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abbildung. Für $\lambda \in \mathbb{K}$ setze

$$V_\lambda := \{v \in V; \varphi(v) = \lambda \cdot v\} \subseteq V.$$

Dann gilt:

(i) V_λ ist UVR von V .

(ii) $V_\lambda \neq \{0_V\} \Leftrightarrow \lambda$ EW von φ .

(iii) $V_\lambda = \{0_V\} \cup \{v \in V; v \text{ EV zu } \lambda\}$.

Beweis Zu (i). UV1: klar mit $0_V \in V_\lambda$.

UV2: Seien $v, v' \in V_\lambda$. Dann:

$$\begin{aligned} \varphi(v+v') &= \varphi(v) + \varphi(v') \\ &= \lambda \cdot v + \lambda \cdot v' = \lambda \cdot (v+v'), \end{aligned}$$

Somit $v, v' \in V_\lambda$.

UV3: Seien $v \in V_\lambda$, $a \in \mathbb{K}$. Dann:

$$\varphi(a \cdot v) = a \cdot \varphi(v) = a \cdot (\lambda \cdot v) = \lambda \cdot (a \cdot v).$$

Somit $a \cdot v \in V_\lambda$.

Weiter: (ii), (iii) klar. \square

Satz Vendl. dim. K -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ linear, $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ die EW von φ , wobei $\lambda_i \neq \lambda_j$ für $i \neq j$. Dann äquivalent:

(i) φ diagonalisierbar.

(ii) $V = V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_r}$.

Beweis zeigen "(i) \Rightarrow (ii)":

φ diagonalisierbar \Rightarrow V hat Basis aus EV zu gewissen λ_i

$\Rightarrow V = V_{\lambda_1} + \dots + V_{\lambda_r}$

voriger Satz $\Rightarrow V = V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_r}$

Zeigen "(ii) \Rightarrow (i)". Wähle Basis

$B_i = (v_{i_1}^i, \dots, v_{i_{n_i}}^i)$ für V_{λ_i} , wobei $i = 1, \dots, r$. Dann:

$B := (B_1, \dots, B_r) = (v_{1_1}^1, \dots, v_{1_{n_1}}^1, \dots, v_{r_1}^r, \dots, v_{r_{n_r}}^r)$

Basis aus EV für V (7.1.14). \square

Satz Es seien V K -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lin. Abb. und $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ pw. verschiedene EW von φ . Dann:

$V_{\lambda_1} + \dots + V_{\lambda_r} = V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_r}$.

Beweis Nach Def. der direkten

Summe ist zu zeigen:

$V_1 + \dots + V_r = 0_V \Rightarrow v_1 = \dots = v_r = 0_V$ mit $v_i \in V_{\lambda_i}$

Angenommen, es gibt i mit $v_i \neq 0_V$. Seien i_1, \dots, i_{n_i} diese. Dann:

$v_{i_1} + \dots + v_{i_{n_i}} = 0_V$.

Wegen $\lambda_{i_1}, \dots, \lambda_{i_{n_i}}$ pw. verschieden:

$(v_{i_1}, \dots, v_{i_{n_i}})$ linear unabh. \square