

Dann R_{\oplus}^I frei mit kanonischer Basis $(e_i)_{i \in I}$, wobei

$$e_i := (\delta_{ij})_{j \in I}, \quad \delta_{ij} := \begin{cases} 1_R, & j=i, \\ 0_R, & j \neq i. \end{cases}$$

Insbesondere, für $n \in \mathbb{Z}_{>1}$: R^n frei mit kanonischer Basis (e_1, \dots, e_n) .

Beispiel Betrachte $v_1 = (2, 1)$ und $v_2 = (1, 2)$ in \mathbb{Z}^2 . Dann

* $\mathcal{B} = (v_1, v_2)$ linear unabh.

** $(1, 0) \notin \text{Lin}(\mathcal{B})$.

Für ** bräuhete man Lk $a \cdot v_1 + b \cdot v_2 = (1, 0)$.
Nicht möglich mit $a, b \in \mathbb{Z}$:

$$2a + b = 1, \quad a + 2b = 0 \Rightarrow -3b = 1.$$

Beispiel Der \mathbb{Z} -Modul $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ ist nicht frei:

$$2 \cdot \bar{1} = \bar{0}, \quad \text{aber } \bar{2} \neq 0$$

Definition R k -Ring, M R -Modul.

(i) Erzeugendensystem für M :

Fam. $\mathcal{F} = (u_i)_{i \in I}$ in M mit

$$M = \text{Lin}(\mathcal{F}).$$

(ii) Eine Fam. $\mathcal{F} = (u_i)_{i \in I}$ in M heißt linear unabhängig, falls stets

$$\sum_{i \in I} r_i \cdot u_i = 0_M \Rightarrow r_i = 0_R \text{ für alle } i \in I.$$

(iii) M endlich erzeugt, falls M endl. Erz-Syst. besitzt.

(iv) M frei, falls $M = \{0_M\}$ oder M

Basis besitzt, d.h., l.u. Erz-Syst.

Beispiel R k -Ring, $\emptyset \neq I$ Menge.
Betrachte

$$R_{\oplus}^I := \bigoplus_{i \in I} R \leqslant_R \prod_{i \in I} R.$$

Satz R k1-Ring, M R -Modul mit Basis $B = (u_i)_{i \in I}$.
Dann hat jedes $u \in M$ einl. Darst.

$$(*) \quad u = \sum_{i \in I} r_i \cdot u_i, \quad r_i \in R.$$

Beweis B Erz-Syst \Rightarrow jedes $u \in M$ hat (*).
Zur Eindeutigkeit, Betrachte

$$u = \sum_{i \in I} r_i \cdot u_i = \sum_{i \in I} s_i \cdot u_i.$$

Dann:

$$0_M = \sum_{i \in I} r_i \cdot u_i - \sum_{i \in I} s_i \cdot u_i = \sum_{i \in I} (r_i - s_i) \cdot u_i.$$

B lin. unabh. $\Rightarrow r_i = s_i$ f. alle $i \in I$. \square

Definition R k1-Ring, M R -Modul mit Basis
 $B = (u_i)_{i \in I}$. Für $u \in M$ nenne

$$(*) \quad u = \sum_{i \in I} r_i \cdot u_i$$

die Entwicklung von u nach B . koordinaten-
vektor von $u \in M$ bez. B :

$$x_B(u) := (r_i)_{i \in I} \in R_{\oplus}^I.$$

Satz R k1-Ring, M R -Modul mit Basis $B = (u_i)_{i \in I}$,
 N R -Modul, $(v_i)_{i \in I}$ Fam. in N .

(i) Es gibt einl. best. Hom. $\varphi: M \rightarrow N$ mit

$$\varphi(u_i) = v_i \text{ für alle } i \in I.$$

$$\varphi\left(\sum_{i \in I} r_i \cdot u_i\right) := \sum_{i \in I} r_i \cdot v_i.$$

(ii) Sei $\varphi: M \rightarrow N$ wie in (i). Dann:

$$\varphi \text{ Iso} \Leftrightarrow (v_i)_{i \in I} \text{ Basis für } N.$$

Folgerung R k1-Ring, M R -Modul mit Basis
 $B = (u_i)_{i \in I}$. Dann hat man Iso

$$\varphi_B: M \rightarrow R_{\oplus}^I, \quad u \mapsto x_B(u).$$

Beweis: φ_B ist der Hom. mit $\varphi_B(u_i) = e_i$. \square

Folgerung R k1-Ring, M freier R -Modul. Dann:

Modul. erz $\Leftrightarrow M$ hat endl. Basis.

Beweis CE: $M = R_{\oplus}^I$. Mur z.z.: " \Rightarrow ". Haben

$$R_{\oplus}^I \text{ endl. erz.} \Rightarrow R_{\oplus}^I = \text{Lin}(v_1, \dots, v_s)$$

$$\Rightarrow R_{\oplus}^I = \text{Lin}(e_1, \dots, e_n) \Rightarrow \perp \text{ endl.} \quad \square$$

Satz 2 R Int-Ring, M freier R -Modul. Dann:

Je zwei Basen von M gleich lang.

Beweis \subseteq $M = R_{\oplus}^I = \bigoplus_{i \in I} R$. Betrachte

$$k := Q(R).$$

Heben $R \subseteq k$ vermöge $a \mapsto \frac{a}{1_R}$. liefert inj.

Hom. von R -Moduln:

$$\Phi: \bigoplus_{i \in I} R \rightarrow \bigoplus_{i \in I} k, \quad (a_i) \mapsto \left(\frac{a_i}{1_R} \right).$$

Weiter: $V := \bigoplus_{i \in I} k$ ist k -VR, Wissen: \mathcal{B} zwei k -Basen von V sind gleich lang.

Also, reicht z.z.: Ist $(u_j)_{j \in J}$ R -Basis für M , so ist $\mathcal{L} := (\Phi(u_j))_{j \in J}$ k -Basis für V .

Zeigen: " \mathcal{L} Erz-Syst für V ". Sei $v \in V$.

Dann:

$$v = \left(\frac{a_i}{b_i} \right)_{i \in I}, \quad \text{nur endl. viele } a_i \neq 0_R.$$

Setze

$$b := \prod_{a_i \neq 0_R} b_i.$$

Dann: $b \neq 0_R$ und

$$\begin{aligned} v &= \frac{1}{b} \cdot \underbrace{(b \cdot v)}_{\in \Phi(M)} = \frac{1}{b} \cdot \Phi \left(\sum_{j \in J} c_j u_j \right) \\ &= \sum_{j \in J} \frac{c_j}{b} \cdot \Phi(u_j). \end{aligned}$$

Zeigen: " \mathcal{L} linear unabh.". Betrachte LK

$$0_V = \sum_{j \in J} \frac{a_j}{b_j} \cdot \Phi(u_j).$$

Setze

$$b_i = \prod_{a_j \neq 0_R} b_j, \quad b'_i := \frac{b}{b_i}$$

Dann: $b'_j \neq 0_R$ und

$$\begin{aligned} 0_V &= \frac{b}{1_R} \cdot \sum_{j \in J} \frac{a_j}{b_j} \cdot \Phi(u_j) = \sum_{j \in J} \frac{b'_j a_j}{1_R} \cdot \Phi(u_j) \\ &= \Phi \left(\underbrace{\sum_{j \in J} b'_j a_j \cdot u_j}_{=: w} \right). \end{aligned}$$

Wegen Φ injektiv: $w = 0_M$. Wegen $(u_j)_{j \in J}$ Basis:

$$b'_j a_j = 0_R \text{ f. alle } j \in J \Rightarrow a_j = 0_R \text{ f. alle } j \in J$$

$$\Rightarrow \frac{a_j}{b_j} = 0_{1_R} \text{ f. alle } j \in J. \quad \square$$

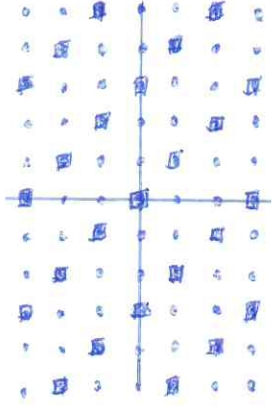
Definition R Int-Ring, M freier R -Modul.

Rang von M :

$$\text{rg}(M) := \begin{cases} \infty, & M \text{ hat keine endl. Basis,} \\ n, & M \text{ hat Basis } (u_1, \dots, u_n). \end{cases}$$

Beispiel Haben $\text{rg}(\mathbb{Z}^2) = 2$. Mit $v_1 = (2, 1)$

und $v_2 = (1, 2)$:



$\text{Lin}(v_1, v_2) \cong \mathbb{Z}^2$

ebenfalls vom

Rang 2

Satz R HIR, F endl. erz. freier R -Modul,

$M \subseteq_R F$. Dann: M frei und $\text{rg}(M) \leq \text{rg}(F)$.

Beweis $F = \{0_F\} \vee$. Seien $\bar{F} \neq \{0_F\}$, (v_1, \dots, v_r)

Basis für \bar{F} . Betrachte

$$M_0 := \{0_M\} \subseteq F, \dots, M_n := M \cap \text{Lin}(v_1, \dots, v_n) \subseteq_R F.$$

Dann: $M_r = M$. Zeigen per Inklusion über n :

M_n frei und $\text{rg}(M_n) \leq n$.

" $n=0$ " \Rightarrow \vee zu " $n-1 \Rightarrow n$ ": Betrachte

$$u := \{a \in R; a_1 v_1 + \dots + a_{n-1} v_{n-1} + a_n \in M \text{ mit } a_i \in R\} \subseteq R.$$

Dann $u \subseteq_R R$. Wegen R HIR haben wir

$$u = \langle a_n \rangle \text{ mit } a_n \in R.$$

Falls $a_n = 0_R$: $M_n = M_{n-1}$. IV: M_n frei

und $\text{rg}(M_n) \leq n-1 < n$.

Falls $a_n \neq 0_R$: Wähle Basis $(\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_k)$ für

M_{n-1} und

$$v = a_1 v_1 + \dots + a_{n-1} v_{n-1} + a_n v_n \in M_n.$$

Zeigen: $(\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_k, v)$ erz. M_n . Sei $w \in M_n$. Dann:

$$w = b_1 v_1 + \dots + b_{n-1} v_{n-1} + b_n v_n$$

$$= b_1 v_1 + \dots + b_{n-1} v_{n-1} + b_n v_n \begin{bmatrix} w \in M \\ \Leftrightarrow \\ b_n \in u \end{bmatrix}$$

$$= (b_1 - b_n a_1) v_1 + \dots + (b_{n-1} - b_n a_{n-1}) v_{n-1} + b_n v$$

$\in \text{Lin}(\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_k, v)$.

Zeigen: $(\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_k, v)$ lin. unabh. Sei

$$b_1 \tilde{v}_1 + \dots + b_k \tilde{v}_k + b_n v = 0_M.$$

Dann:

$$b_1 \tilde{v}_1 + \dots + b_k \tilde{v}_k + b_n v_1 + \dots + b_n a_{n-1} v_{n-1} + b_n v_n = 0_M.$$

Mit (v_1, \dots, v_n) l.u.: $b_n a_n = 0_R \Rightarrow b = 0_R$.

Mit $(\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_k)$ l.u.: $b_1 = \dots = b_k = 0_R$. \square