

Erinnerung \mathbb{K} Körper, $V \mathbb{K}\text{-VR}$, $\varphi: V \rightarrow V$

lineare Abb. Dann: $V \mathbb{K}[T]$ -Modul durch

$$(\sum \alpha_v T^v) \cdot v := \sum \alpha_v \varphi(v).$$

Falls $V = \mathbb{K}^n$ und $\varphi(v) = A \cdot v$ mit $A \in \text{Mat}_{(n,n)}(\mathbb{K})$:

$$(\sum \alpha_v T^v) \cdot v = \left(\sum \alpha_v \cdot A^v \right) \cdot v$$

Definition $R \mathbb{K}\text{-Ring}$, $M R\text{-Modul}$. Annulator-ideal von M :

$$\text{Ann}_M := \{\alpha \in R; \alpha \cdot v = 0_M \text{ für alle } v \in M\}$$

$$\leq_R R.$$

Satz \mathbb{K} Körper, V endl. dim $\mathbb{K}\text{-VR}$, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb.. Dann:

$$\text{Ann}_V = \{f \in \mathbb{K}[T]; f \cdot V = \{0_V\}\} = \langle \varphi_T \rangle$$

mit einem einel. best. normierten Pa. $\varphi_T \in \mathbb{K}[T]$. Dabei $\varphi_T \neq 0$ und $\deg(\varphi_T) > 0$ sobald $V \neq \{0_V\}$.

Beweis Zeigen $\text{Ann}_V \neq \{0_{\mathbb{K}}\}$. Betrachte

$$\varepsilon: \mathbb{K}[T] \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{K}}(V, V), \quad \sum \alpha_v T^v \mapsto \sum \alpha_v \varphi^v.$$

Dann: ε lineare Abb. von $\mathbb{K}\text{-VR}$. Haben:

$$\text{Kern}(\varepsilon) = \{f \in \mathbb{K}[T]; \sum \alpha_v \varphi^v = 0_{\text{Hom}(V, V)}\}$$

$$= \text{Ann}_V.$$

Angenommen $\text{Ann}_V = \{0_{\mathbb{K}[T]}\}$. Dann ε injektiv.

Somit

$$0 = \dim(\mathbb{K}[T]) \leq \dim(\text{Hom}(V, V)) = \dim(V)^2 \quad \text{Widerspruch!}$$

Also: $\text{Ann}_V \neq \{0_{\mathbb{K}[T]}\}$. Wegen $\mathbb{K}[T]$ HIR:

$$\text{Ann}_V = \langle \varphi_T \rangle$$

mit $0_{\mathbb{K}[T]} \neq \varphi_T \in \mathbb{K}[T]$. φ_T normiert.

Eindeutigkeit: Sei $\langle \varphi_T \rangle = \langle p \rangle$ mit $p \in \mathbb{K}[T]$ normiert. Dann $\varphi_T \sim p$. Somit $\varphi_T = p$.

Zeigen: $\deg(\varphi_T) > 0$ falls $V \neq \{0_V\}$. Wissen: $\deg(\varphi_T) \geq 0$.

Angenommen, $\deg(\varphi_T) = 0$. Dann, für alle $v \in V$:

$$0_V = \varphi_T \cdot v = T \cdot v = v \quad \text{zu } V \neq \{0_V\}.$$

Folgerung V endl. dim. $\mathbb{K}\text{-VR}$, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb. Dann ist V ein $\mathbb{K}[T]$ -Torsionsmodul.

Definition V endl. dim. \mathbb{K} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$

lineare Abb. Minimalpolynom vom φ :

Das normierte $\varphi_\varphi \in \mathbb{K}[\tau]$ mit $v_\varphi = \langle \varphi_\varphi \rangle$.

Beispiel Betrachte die lineare Abbildung

$$\psi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad v \mapsto B \cdot v$$

$$\text{mit } B = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 1 & \lambda \end{pmatrix}, \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

Beispiel Betrachte die lineare Abbildung

$$\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad v \mapsto A \cdot v,$$

wobei:

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}, \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

Betrachte $T - \lambda \in \mathbb{R}[T]$. Dann: $T - \lambda$ normiert.

Für jedes $v \in \mathbb{R}^2$:

$$(T - \lambda) \cdot v = (\varphi^\lambda - \lambda \cdot \varphi)(v)$$

$$\begin{aligned} &= (A^\lambda - \lambda \cdot A) \cdot v \\ &= (A - \lambda \cdot E_2) \cdot v = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Somit $T - \lambda \in v_\varphi$. Folglich $\varphi_\varphi | T - \lambda$.
Wegen $\deg(\varphi_\varphi) > 0$ und φ_φ normiert:

$$\varphi_\varphi = T - \lambda.$$

Suchen φ_φ . Testen $T - \lambda \in \mathbb{R}[\tau]$:

$$\begin{aligned} (T - \lambda') \cdot v &= (B' - \lambda' \cdot E_2) \cdot v \\ &= \begin{pmatrix} \lambda - \lambda' & 0 \\ 1 & \lambda - \lambda' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (\lambda - \lambda') v_1 \\ v_1 + (\lambda - \lambda') v_2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Insbes.: $(T - \lambda') \cdot v \neq (0, 0)$ für $v = (1, 0)$.

Folglich $\deg(\varphi_\varphi) \geq 2$. Haben

$$(T - \lambda)^2 \cdot v = (B - \lambda \cdot E_2)^2 \cdot v = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot v = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Mit $\varphi_\varphi | (T - \lambda)^2$ und $\deg(\varphi_\varphi) \geq 2$:

$$\varphi_\varphi = (T - \lambda)^2 = T^2 - 2\lambda T + \lambda^2.$$

Definition V endl. dim. \mathbb{k} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$

lineare Abb. Nenne V φ -zyklisch, falls $v \in V$ und $k \in \mathbb{Z}_0$ gibt, sodass

$$(v, \varphi(v), \varphi^2(v), \dots, \varphi^{k-1}(v))$$

eine Basis für V ist.

Bemerkung V endl. \mathbb{k} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$

linear. Dann, für jedes $q_1 \neq q_2 \in V$:

$$(v) = (\varphi^0(v))$$

Basis für V . Insbes. V φ -zyklisch:

Jedes $v \neq q_1$ und $k_2 = 1$ tun's.

Beispiel Betrachte $V := \mathbb{Q}^2$ und für $\lambda \in \mathbb{Q}$:

$$A := \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}, \quad B := \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 1 & \lambda \end{pmatrix}.$$

Für $\varphi: v \mapsto A \cdot v$ ist V nicht φ -zyklisch, denn $\varphi(v) \in \mathbb{R} \cdot v$ für jedes $v \in V$.

Für $\psi: v \mapsto B \cdot v$ ist V φ -zyklisch:

Mit $v := (1, 0)$ und $k = 2$ haben wir

$$v = \varphi^0(v) = E_2 \cdot v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\varphi^{k-1}(v) = \varphi(v) = B \cdot v = \begin{pmatrix} \lambda \\ 1 \end{pmatrix}$$

Somit $(v, \varphi(v))$ Basis für $V = \mathbb{R}^2$.

Satz Seien V endl. dim. \mathbb{k} -VR und $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb.. Dann sind

äquivalent:

(i) V ist φ -zyklisch.

(ii) Es gibt normiertes $q \in \mathbb{k}[\tau]$ und T_{so} von $\mathbb{k}[\tau]$ -Moduln

$$V \cong \mathbb{k}[\tau]/\langle q \rangle.$$

Gilt (i) oder (ii), so ist q das Minimalpolynom von φ und man hat $\deg(q) = \dim(V)$.

Lemma: R K-Ring, M R -Modul. Dann äquiv.:

- (i) M monogen, d.h., $M = R \cdot v$ mit $v \in M$.
- (ii) Es gibt Iso $M \cong R/\ell e$ mit $\ell e \in R$.

Gilt (ii), so hat man $\ell e = ve_M$.

Beweis: Zu "(i) \Rightarrow (ii)": Haben surj. Hom von R -Modl.:

$$\varepsilon: R \longrightarrow M, \quad r \mapsto r \cdot v.$$

Dabei:

$$\begin{aligned} \varepsilon(r) = O_M &\iff r \cdot v = O_M \\ &\iff r \cdot (r', v) = O_M \text{ f. alle } r' \in R \\ &\iff r \cdot v' = O_M \text{ f. alle } v' \in V. \end{aligned}$$

Somit $\ker(\varepsilon) = ve_M$. Homatz:

$$R \xrightarrow{\varepsilon} M$$

 $\downarrow \text{r} \mapsto r + ve_M \quad \downarrow \text{r} + ve_M \mapsto \varepsilon(r)$

Zu "(ii) \Rightarrow (i)": Sei $\varphi: R/\ell e \rightarrow M$ Iso. Betr.:

$$v := \varphi(r_2 + \ell e) \in M$$

Dann:

$$R \cdot v = \varphi(R \cdot (r_2 + \ell e)) = \varphi(R/\ell e) = M.$$

Zusätzl.: Sei $\varphi: R/\ell e \rightarrow M$ Isomorphismus.

Zeigen "ve_M \subseteq ℓe ". Sei $r \in ve_M$. Dann:

$$O_M = r \cdot \varphi(1_{R/\ell e}) = \varphi(r + \ell e)$$

Wegen φ injektiv: $r \in \ell e$.

Zeigen " $ve_M \supseteq \ell e$ ". Sei $r \in \ell e$. Dann, für alle $v \in M$:

$$r \cdot v = r \cdot (\varphi(\ell^{-1}(v))) = \varphi(r \cdot \ell^{-1}(v)) = \varphi(O_M) = O_M. \quad \square$$

Lemma: \mathbb{K} Körper, $q \in \mathbb{K}[\bar{t}]$, $q \neq O_{\mathbb{K}[\bar{t}]}$. Dann
hat man zueinander inverse Ios vom \mathbb{K} -VR:

$$\bigoplus^{\deg(q)-1} \mathbb{K}[t] \hookrightarrow \mathbb{K}[\bar{t}] / \langle q \rangle$$

$$v = 0$$

$$f + \langle q \rangle$$

$$f \mapsto f + \langle q \rangle,$$

wobei f definiert durch $f = q_f \circ q + r_f$ mit $r_f = O_{\mathbb{K}[\bar{t}]}$
oder $\deg(r_f) < \deg(q)$.

Beweis klar: $f \mapsto f + \langle q \rangle$ lim. Abb. Weiter:

$$* \quad f = r_f \quad \text{für } f \in \bigoplus_{v=0}^{\deg(q)-1} \mathbb{K}[t]$$

$$* \quad f - r_f \in \langle q \rangle, \text{ d.h., } f + \langle q \rangle = f_f + \langle q \rangle.$$

Folglich " \rightarrow " und " \leftarrow " invers zueinander. \square

Satz V endl. dim. \mathbb{k} -VR, $\varphi: V \rightarrow V$ lineare Abb.: Dann äquivalent:

Zu "(i) \Rightarrow (ii)". Setze $k := \deg(\varphi)$. Zweites

- (i) V ist φ -zyklisch, d.h., es gibt Basis der Form $(v, \varphi(v), \dots, \varphi^{k-1}(v))$ für V .
- (ii) Es gibt normiertes $q \in \mathbb{k}[\mathbb{T}]$ und Iso. von $\mathbb{k}[\mathbb{T}]$ -Moduln

$$V \cong \mathbb{k}[\mathbb{T}] / \langle q \rangle.$$

Gilt (i) oder (ii), so ist q das Minimalpolynom von φ , und man hat $\deg(q) = \dim(V)$.

Beweis Zu "(i) \Rightarrow (ii)". Lemma: Reicht, zu zeigen, dass V monogener $\mathbb{k}[\mathbb{T}]$ -Modul. Wähle Basis der Form $(v, \varphi(v), \dots, \varphi^{k-1}(v))$ für V . Dann hat jedes $w \in V$ eine Darstellung

$$w = \sum_{\nu=0}^{k-1} a_\nu \cdot \varphi^\nu(v) = \left(\sum_{\nu=0}^{k-1} a_\nu T^\nu \right) \cdot v$$

Lemma: Haben Iso. von \mathbb{k} -VR:

$$\mathbb{k}[\mathbb{T}] / \langle q \rangle \cong \bigoplus_{i=0}^{k-1} \mathbb{k} \cdot T^i.$$

Sei $c: \mathbb{k}[\mathbb{T}] / \langle q \rangle \rightarrow V$ Iso von \mathbb{k} -VR mit Basis (w_0, \dots, w_{k-1}) für den \mathbb{k} -VR $\mathbb{k}[\mathbb{T}] / \langle q \rangle$ durch

$$w_i := T^i + \langle q \rangle = T^i \cdot w_0$$

Sei $c: \mathbb{k}[\mathbb{T}] / \langle q \rangle \rightarrow V$ Iso von $\mathbb{k}[\mathbb{T}]$ -Moduln. Dann, mit $v := c(w_0)$:

$$c(w_i) = c(T^i \cdot w_0) = T^i \cdot c(w_0) = T^i \cdot v = \varphi^i(v).$$

Klar: c auch Iso. von \mathbb{k} -VR. Insbesondere ist $(v, \varphi(v), \dots, \varphi^{k-1}(v))$ Basis für V .

Zusatz: Erstes Lemma: $\langle q \rangle = v \mathbb{k}$. Wegen q normiert: q Minimalkpolynom von φ .

Zweites Lemma: $\deg(q) = \dim(V)$. \square