

Definition  $K$  Körper,  $G$  Gruppe. Matrixdarstellung von  $G$ : Gruppenhom.

$$\rho: G \rightarrow GL(n, K)$$

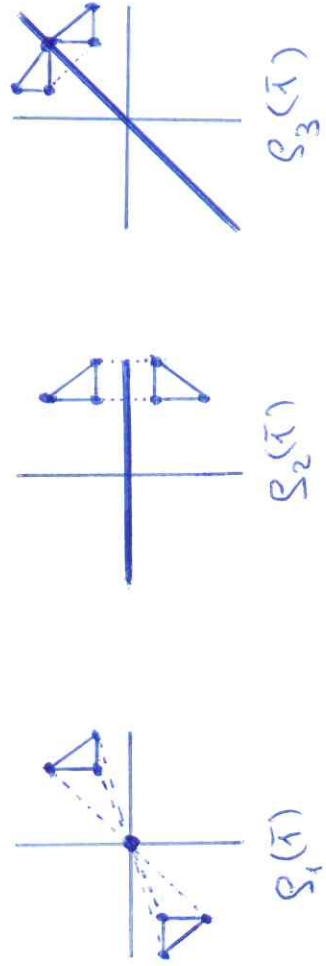
Beispiel Betrachte  $G = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . Haben

Matrixdarstellungen  $\rho_i: G \rightarrow GL(2, \mathbb{R})$ :

$$\rho_1: \bar{0} \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \bar{1} \mapsto \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix},$$

$$\rho_2: \bar{0} \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \bar{1} \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix},$$

$$\rho_3: \bar{0} \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \bar{1} \mapsto \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$



Bemerkung Sei  $\rho: G \rightarrow GL(n, K)$  Matrixdarst. Liefert Operation:

$$G \times K^n \rightarrow K^n, \quad (g, v) \mapsto g \cdot v := \rho(g) \cdot v.$$

Dabei: Jedes  $T_g: K^n \rightarrow K^n, v \mapsto g \cdot v$  linear.

Beispiel Betrachte  $G = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , Matrixdarst.  $\rho_i: G \rightarrow GL(2, \mathbb{R})$ . Zugehörige Operationen  $\mu_i$ :

$$\mu_1: \bar{0} \cdot (x_1, x_2) = (x_1, x_2), \quad \bar{1} \cdot (x_1, x_2) = (-x_1, -x_2),$$

$$\mu_2: \bar{0} \cdot (x_1, x_2) = (x_1, x_2), \quad \bar{1} \cdot (x_1, x_2) = (x_1, -x_2),$$

$$\mu_3: \bar{0} \cdot (x_1, x_2) = (x_1, x_2), \quad \bar{1} \cdot (x_1, x_2) = (x_2, x_1).$$

Erinnerung  $V$   $k$ -VR. Automorphismenstufe:

$$\text{Aut}(V) := \{\varphi: V \rightarrow V; \varphi \text{ VR-Isom.}\}$$

mit Komposition als Verknüpfung.

Definition  $V$   $k$ -VR,  $G$  Gruppe. Darstellung von  $G$  auf  $V$ : Gruppenhom.

$$\rho: G \rightarrow \text{Aut}(V).$$

Bemerkung  $V$   $n$ -dim.  $k$ -VR mit Basis  $B$ .

Haben Gruppeniso.:

$$\psi_B: \text{Aut}(V) \rightarrow GL(n, k), \quad \varphi \mapsto M_B^B(\varphi).$$

Damit Bijektion:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Darst. von} \\ G \text{ auf } V \end{array} \right\} \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{Matrixdarst.} \\ G \rightarrow GL(n, k) \end{array} \right\}, \quad \rho \mapsto \psi_B \circ \rho.$$

### Definition $G$ Gruppe.

(i) Eine Operation  $G \times V \rightarrow V$  auf einem  $k$ -VR  $V$  heißt linear, falls jedes

$T_g: V \rightarrow V, v \mapsto g \cdot v$   
eine lineare Abbildung ist.

(ii)  $G$ -Modul:  $k$ -VR mit linearer Op.  
 $G \times V \rightarrow V$ .

Satz  $G$  Gruppe,  $V$   $k$ -VR. Dann hat man  
zueinander inverse Bijektionen:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Darstellungen} \\ \{ \rho: G \rightarrow \text{Aut}(V) \} \end{array} \right\} \longleftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{lineare Operat.} \\ \{ \mu: G \times V \rightarrow V \} \end{array} \right\}$$

$$\rho \mapsto \mu_\rho: g \cdot v := \rho(g)(v) \\ \rho_\mu: g \mapsto [T_g: v \mapsto g \cdot v] \leftarrow \mu$$

Beweis zeigen:  $\mu_g$  ist lineare Operation.

haben

$$e_G \cdot v = \rho(e_G)(v) = \text{id}_V(v) = v.$$

Weiter

$$\begin{aligned} g_1(g_2 \cdot v) &= \rho(g_1)(\rho(g_2)(v)) = (\rho(g_1) \circ \rho(g_2))(v) \\ &= \rho(g_1 g_2)(v) = (g_1 g_2) \cdot v. \end{aligned}$$

Somit  $\mu_g$  Operation. Klar:  $T_g = \rho(g)$  linear.

Zeigen:  $\rho_\mu: G \rightarrow \text{Aut}(V)$  ist Homomorphismus.  
haben für jedes  $v \in V$ :

$$\begin{aligned} \rho_\mu(g_1 g_2)(v) &= T_{g_1 g_2}(v) = (g_1 g_2) \cdot v \\ &= g_1(g_2 \cdot v) = T_{g_1}(T_{g_2}(v)) \\ &= (T_{g_1} \circ T_{g_2})(v) = (\rho_\mu(g_1) \circ \rho_\mu(g_2))(v). \end{aligned}$$

Zeigen:  $\rho \mapsto \mu_\rho$  und  $\mu \mapsto \rho_\mu$  invers zueinander.  
haben stets

$$\mu_{\rho_\mu}(g, v) = \rho_\mu(g)(v) = T_g(v) = \mu(g, v),$$

$$\rho_{\mu_\rho}(g) = T_g(v) = \mu_\rho(g, v) = \rho(g)(v). \quad \square$$

Definition Seien  $G \times V \rightarrow V$  und  $G \times V' \rightarrow V'$   
lineare Operationen.

(i) Eine lin. Abb.  $\varphi: V \rightarrow V'$  heißt äquvariant,  
falls stets  $\varphi(g \cdot v) = g \cdot \varphi(v)$ .

(ii)  $\text{Hom}_G(V, V') := \{ \varphi: V \rightarrow V' \mid \varphi \text{ lin., äquiv.} \}$ .

(iii)  $G$ -Modulhomomorphismus: Äquvariante  
lin. Abb. von  $G$ -Moduln.

Definition Sei  $G$  Gruppe.

(i) Nenne zwei Darstellungen  $S: G \rightarrow \text{Aut}(V)$ ,  
 $S': G \rightarrow \text{Aut}(V')$  äquivalent ( $S \sim S'$ ), falls  
es VR-Isom.  $\varphi: V \rightarrow V'$  gibt mit

$$S'(g) = \varphi \circ S(g) \circ \varphi^{-1} \quad \text{f. alle } g \in G.$$

(ii) Nenne zwei Matrixdarst.  $S, S': G \rightarrow GL(n; \mathbb{K})$   
äquivalent ( $S \sim S'$ ), falls es  $S \in GL(n; \mathbb{K})$   
gibt mit

$$S'(g) = S \circ S(g) \cdot S^{-1} \quad \text{f. alle } g \in G.$$

Bemerkung Betrachte eindim.  $\mathbb{K}$ -VR  $V$ .

Dann:

$$\text{Aut}(V) \cong GL(1; \mathbb{K}) \cong \mathbb{K}^*$$

Somit, für je zwei Darst.  $S, S': G \rightarrow \text{Aut}(V)$ :

$$S \sim S' \Leftrightarrow S = S'.$$

Beispiel Betr.  $G = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  und die Matrixdarst.  
 $S: G \rightarrow GL(2; \mathbb{R})$  mit

$$S_1(\bar{1}) = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad S_2(\bar{1}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad S_3(\bar{1}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Frage: Wann  $S_i \sim S_j$ ? Haben hier:

$$S_i \sim S_j \Leftrightarrow S_j(\bar{1}) = S S_i(\bar{1}) S^{-1} \quad \text{mit } S \in GL(2; \mathbb{R}).$$

Betrachte Eigenwerte von  $S_i(\bar{1})$ :

\*  $S_1(\bar{1})$  hat EW  $-1, -1$ ,

\*  $S_2(\bar{1}), S_3(\bar{1})$  haben EW  $1, -1$ .

Somit  $S_1 \not\sim S_2, S_1 \not\sim S_3, S_2 \sim S_3$ .

Satz Seien  $g: G \rightarrow \text{Aut}(V), g': G \rightarrow \text{Aut}(V')$  Darst.

Dann:

$$S \sim S' \Leftrightarrow \text{Es gibt Iso } \varphi: V \rightarrow V' \text{ von } G\text{-Moduln.}$$

Beweis Sei  $S \sim S'$ . Dann ex. Iso  $\varphi: V \rightarrow V'$  mit

$$S'(g) \circ \varphi = \varphi \circ S(g) \quad \text{f. alle } g \in G.$$

Damit

$$\varphi(g \cdot v) = \varphi(S(g)(v)) = S'(g)(\varphi(v)) = g' \circ \varphi(v).$$

Sei  $\varphi: V \rightarrow V'$  Iso. von  $G$ -Moduln. Dann stets

$$S'(g)(\varphi(v)) = g' \circ \varphi(v) = \varphi(g \cdot v) = \varphi(S(g)(v)).$$

Somit

$$S'(g) \circ \varphi = \varphi \circ S(g) \quad \text{f. alle } g \in G. \quad \square$$

Satz Seien  $G = \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/n_r\mathbb{Z}$  und  $\varrho: G \rightarrow \mathbb{C}^*$  Darstellung. Dann gibt es

$$\zeta_i \in \text{EW}_{n_i} = \{ \zeta \in \mathbb{C}^* \mid \zeta^{n_i} = 1 \}$$

sodass stets

$$\varrho(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_r) = \zeta_1^{b_1} \dots \zeta_r^{b_r}.$$

Insbes.: Zugehörige lineare Op. auf  $\mathbb{C}$ :

$$(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_r) \cdot z = \zeta_1^{b_1} \dots \zeta_r^{b_r} z.$$

Lemma Sei  $\varrho: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$  Gruppenhom. Dann gibt es  $\zeta \in \text{EW}_n$  mit

$$\varrho(\bar{b}) = \zeta^b \quad \text{für alle } \bar{b} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}.$$

Beweis Setze  $\zeta := \varrho(\bar{1})$ . Dann:

$$\zeta^n = \varrho(n\bar{1}) = \varrho(\bar{0}) = 1, \quad \varrho(\bar{b}) = \varrho(b\bar{1}) = \zeta^b. \quad \square$$

Beweis Satz Für  $1 \leq i \leq r$  betrachte injektiven Gruppenhom.:

$$\varphi_i: \mathbb{Z}/n_i\mathbb{Z} \rightarrow G, \quad \bar{b}_i \mapsto (\bar{0}, \dots, \bar{0}, \bar{b}_i, \bar{0}, \dots, \bar{0}).$$

Lemma: Es gibt  $\zeta_i \in \text{EW}_{n_i}$  sodass  $\varrho \circ \varphi_i: \mathbb{Z}/n_i\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$ ,  $\bar{b}_i \mapsto \zeta_i^{b_i}$ .

Damit:

$$\begin{aligned} \varrho(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_r) &= \varrho(\varphi_1(\bar{b}_1) + \dots + \varphi_r(\bar{b}_r)) \\ &= \varrho(\varphi_1(\bar{b}_1)) \dots \varrho(\varphi_r(\bar{b}_r)) \\ &= \zeta_1^{b_1} \dots \zeta_r^{b_r}. \quad \square \end{aligned}$$

Satz Seien  $G = \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/n_r\mathbb{Z}$  und  $\varrho, \sigma: G \rightarrow \mathbb{C}^*$  Darstellungen,

$$\varrho(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_r) = \zeta_1^{b_1} \dots \zeta_r^{b_r}, \quad \sigma(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_r) = \eta_1^{b_1} \dots \eta_r^{b_r}$$

mit  $\zeta_i, \eta_i \in \text{EW}_{n_i}$  wie im vorigen Satz. Dann:

$$\varrho \sim \sigma \Leftrightarrow \zeta_i = \eta_i, \dots, \zeta_r = \eta_r$$

Beweis " $\Leftarrow$ " klar. Zu " $\Rightarrow$ ": Sei  $a \in \mathbb{C}^*$  mit

$$\varrho(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_r) = a \sigma(\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_r) a^{-1}.$$

Dann:  $\zeta_1^{b_1} \dots \zeta_r^{b_r} = \eta_1^{b_1} \dots \eta_r^{b_r} \Rightarrow \zeta_i = \eta_i \quad i=1, \dots, r. \quad \square$

Folgerung  $G$  endl. abelsche Grp. Dann hat  $G$  genau  $|G|$  nichtäquivalente Darst  $G \rightarrow \mathbb{C}^*$ .

Beweis  $G \cong \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/n_r\mathbb{Z}$ , vorige Sätze.  $\square$